

# CRISIS SOCIOPOLÍTICA DE LA REGIÓN DEL MEDIO ORIENTE Y NORTE DE ÁFRICA. CASO REPÚBLICA ÁRABE DE EGIPTO

Daniela Carolina Sánchez Chacón\*

---

SUMARIO: 1. Introducción 2. Egipto Siglo XX: La Construcción de la Republica. 3. Mubarak y el Arte de Gobernar por 30 años 4. Las Sorpresivas Revueltas Árabes 5. Los Bloques de Poder Egipcio: Fuerza Armadas y Partidos Políticos 6. Bloque de Poder Islamista: La Hermandad Musulmana 7. La Democracia Oriental ¿La Excepción Islámica? Conclusiones. Referencias Bibliográficas

## Resumen

El presente estudio tiene como propósito el análisis de los acontecimientos que influyeron en la caída del régimen político de Hosni Mubarak en la República Árabe de Egipto en el año 2011, las causas y consecuencias de la “Primavera Árabe” entendida como la serie de revueltas que ocasionaron el fin de 4 regímenes autoritarios en la Región de Medio Oriente y Norte de África, para posteriormente explicar lo que representan los Bloques de poder político y social en Egipto; a su vez, la llegada al poder de un nuevo régimen liderado por un partido político de influencia islámica como lo es el Partido de Libertad y Justicia, resaltando la posibilidad de una transición política que conlleve a la instauración de una democracia.

---

Recibido: 18/7/2012 • Aceptado: 29/9/2013

\* Daniela Carolina Sánchez Chacón Trabajo de Grado para optar al título de Licenciada en Ciencias Políticas. Mención: Política Internacional. Universidad Católica del Táchira, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas Edo. Táchira San Cristóbal, Venezuela. E-mail: danicarol19@hotmail.es

**Palabras clave:** Transición. Egipto. Islam. Islamismo. Revueltas. Democracia.

### **Abstract**

The recent study has the purpose of analyzing the events that influenced the fall of Hosni Mubarak's political regime in the Arabian Republic of Egypt in the year 2011, the causes and consequences of the "Arabian spring" understood as the series of riots, that led to the end of 4 authoritarian regimes in the Middle East and North Africa region, to explain later what the political and social power blocks represent in Egypt; furthermore, the arrival of a new regime led by a political party Islamic influenced, as it is the justice and freedom party, highlighting the possibility of a political transition leading to a democracy instauration.

**Key words:** Political Change. Democracy. Islamism. Political Islam. Egypt. Transitions. Riots.

## **1. Introducción**

*"Cuando hablamos del Mundo Árabe, no nos referimos al enemigo, hablamos en realidad de nuestro mayor desconocido"*

A principios de la segunda década del siglo XXI, el fenómeno de la globalización ha ido generando importantes cambios en el ámbito cultural, social, económico y político de los diversos estados que conforman la comunidad internacional, se ha utilizado el desarrollo tecnológico como medio que logra incidir directa o indirectamente en sociedades que hasta hace algunos años parecían ser excepciones ante este fenómeno. Esas sociedades son señaladas por el mundo occidental por poseer dogmas culturales muy acentuados y de ser poco propensas al cambio, entre ellas destacan las que conforman la Región del Medio Oriente y Norte de África<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Cabe destacar que en la investigación se utiliza el acrónimo en inglés de esta región que es MENA, por lo tanto al referimos a él hablamos de los 19 Estados de la región del Medio Oriente y Norte de África. Por otra parte cuando se menciona al mundo árabe se refiere a los 16 Estados árabes de esta región, a saber, Argelia, Bahrein, Egipto, Iraq, Jordania, Kuwait, el Líbano, Libia, Marruecos, Omán, Qatar, Arabia Saudita, Siria, Túnez, los Emiratos Árabes Unidos y Yemen.

## **El gran desconocido: El Mundo Árabe**

Cuando nos referimos al Mundo Árabe, no solo entendemos a este como el conglomerado de países que conforman la Liga Árabe, o como aquellos países con mayoría de población con un idioma en común el Árabe; las naciones occidentales principalmente Estados Unidos, los países de América Latina y del Continente Europeo, lo primero que relacionan con la palabra Árabe es al Islam, en especial luego de los atentados terroristas del 11 de Septiembre de 2001<sup>2</sup> entre otros más recientes, supuestamente fundamentados en la religión islámica. Esta acotación nos lleva a aclarar que árabe no es sinónimo de musulmán; si bien es cierto la mayoría de población que reside en los países de esa región son musulmanes, por ejemplo en países como Indonesia que no pertenece al Mundo Árabe, existe un 85% de población musulmana.

Luego de los movimientos sociales ocurridos en el año 2011 en contra del régimen de Ben Ali, presidente de la Republica de Túnez, desde 1987, se empieza a cambiar el paradigma de que esta región estaba exenta al cambio y se da comienzo a la mediáticamente llamada “Primavera Árabe” que se define en diversas manifestaciones que logran la salida del poder de regímenes autocráticos en cuatro países del Mundo Árabe: Túnez, Libia, Yemen y Egipto; estos acontecimientos, tanto pacíficos como violentos, darían inicio a una transformación, política y social, que irían acompañadas a su vez de una “esperanza democrática”, no solo aspirada por esos pueblos sino por todo el concierto internacional.

Por lo tanto, es necesario analizar las implicaciones de los acontecimientos del año 2011 y cómo se interpretan estos procesos de transformación en la región, entendiendo que los mismos pueden afectar tanto la evolución interna de los países árabes como también la interpretación que hacemos desde fuera de lo que allí sucede, ya que existe un impacto directo de las políticas que se diseñan y afectan las relaciones políticas, comerciales, diplomáticas y también desde la perspectiva de relaciones sociales que se puedan dar con estos países

Aunque la ola de cambios haya comenzado en Túnez, la gran relevancia, histórica y política, que representa para la región la República Árabe de Egipto, hace que sea necesario centrarnos en este caso en particular. Por lo cual, se examinan, elementos endógenos y exógenos que iniciaron los cambios en ese país, luego de los acontecimientos ocurridos en el año 2011 que indujeron a la salida de Hosni Mubarak del poder, lo que trajo como consecuencia que Egipto

<sup>2</sup> Serie de atentados terroristas en Estados Unidos, por parte de la Red Terrorista Al Qaeda mediante el secuestro de aviones comerciales para ser impactados principalmente en el World Trade Center, o las Conocidas Torres Gemelas y graves daños en el Pentágono, en el Estado de Virginia, estos atentados serían el comienzo de la política contra el Terrorismo en Estados Unidos.

este viviendo un proceso de transición, desde su salida y principalmente luego de la elección presidencial llevada a cabo en Junio de 2012, en la que resulta ganador Mohamed Mursi.

La importancia de esta investigación radica en la relevancia que tienen actualmente los países del Mundo Árabe para el estudio de las Relaciones Internacionales, importancia reflejada diariamente en los medios de comunicación a nivel global. De igual forma, otro de los puntos destacables es el papel que representa hoy día, el Islam, al resurgir nuevamente como un instrumento político, en donde se confirman los pronósticos sobre la consolidación de las ideas políticas islámicas, y donde los partidos políticos de inspiración religiosa parecen imparables reactivando el sentimiento religioso del mundo árabe.

El presente ensayo, busca la profundización de los conocimientos concernientes a la crisis político social de la región MENA, presentando una visión objetiva a estudiantes y profesores de Ciencias Sociales y Políticas, con la posibilidad de otorgar la realización de un análisis propicio de la problemática presentada luego de la caída de regímenes con más de dos décadas en el poder. Bien pareciera por lo anterior que estamos en el siglo del Mundo Árabe, por lo cual despertar el interés por una región desconocida es vital para dejar a un lado los argumentos subjetivos de realidades políticas, económicas, culturales y sociales ajenas a nuestra vida diaria.

Una acotación importante es que todavía se está en un contexto de incertidumbre sobre los cambios que se están realizando desde 2011 en los países de esa región, por lo cual se sugiere manejar el tema con reflexión, debido a la heterogeneidad de información disponible, y los cambios diarios que se presentan.

## **2. Egipto Siglo XX: La construcción de la República**

La República Árabe de Egipto, ha sido catalogada como poseedora de una de las civilizaciones más importantes en la historia, convirtiéndose en un núcleo de elaboración de teorías y constitución de movimientos políticos y sociales, aunado a ello, su importancia geoestratégica ha llevado a esta nación a convertirse en una de las entidades políticas más relevantes del Mundo Árabe.

Para mediados del siglo XX Egipto viviría una Revolución Nacionalista desde 1919 hasta 1952, año en que se convertiría en una nación liberada de las Monarquías, la última de ellas sería la representada por el Rey Farouk I, quien sería derrocado por el Movimiento de Oficiales Libres o la también llamada revolución del 23 de Julio. Sin embargo, la caída de la monarquía significaría además la ruptura total con el protectorado Británico en el cual se encontraba Egipto desde finales del Siglo XIX. Este país influenciado por el nacionalismo

europeo que se vivía en la época, iniciaría su primera República con el principal líder del Movimiento de Oficiales Libres, Gamal Abdel Nasser<sup>3</sup> en el año 1954, quien sería el máximo propulsor del Nacionalismo Árabe o también llamado Panarabismo<sup>4</sup>, y quien instituiría un régimen de partido único el de “La unión socialista Árabe” y concentraría el poder en una sola persona, ejerciendo de igual forma la máxima jefatura militar. Lo anterior, solo sería el comienzo para décadas de regímenes políticos caracterizados por alianzas entre militares y elites civiles.

Sus años de gobierno, trajeron a Egipto la nacionalización del Canal de Suez<sup>5</sup>, lo cual significó un éxito para la administración de Nasser, hecho que fue visto con buenos ojos por el resto de países insertados en las ideas nacionalistas del líder militar egipcio. También se crearía la Liga Naciones Árabes<sup>6</sup>, se daría el primer intento de Unión Árabe en 1958, con la Republica Árabe Unida<sup>7</sup> el cual fracasa, disolviéndose la misma en 1961. Por otra parte, el éxito de Nasser se ve obstaculizado con el descontento social causado por la crisis económica que vivía el país para la época, descontento que se agudizó con la llamada Guerra de los Seis días<sup>8</sup>. Con un pueblo defraudado por las incontables pérdidas de la guerra de 1967 y en los próximos años afectado por la repentina muerte de Nasser sería el punto de ruptura definitiva, y el declive del panarabismo que derivaría en la aparición de nuevos movimientos sociales encabezados por grupos islamistas, con la llegada de Anwar el Sadat<sup>9</sup>.

3 Nasser militar egipcio, ha sido descrito como el primer líder de una nación árabe que desafió a lo que se percibía como la dominación occidental en Oriente Medio. Nasser fundador del Nacionalismo Árabe sigue siendo una figura muy venerada en Egipto.

4 Por nacionalismo árabe se entiende: una construcción ideológica aglutinante de la diversidad en el marco de la lengua, cultura e historia común, también designado Arabismo.

5 El Canal de Suez, que une los mares Mediterráneo y Rojo a través de Egipto, fue completado por ingenieros franceses en 1869. Durante los siguientes 87 años, se mantuvo en gran parte bajo control británico y francés.

6 los países fundadores de la organización son: Arabia Saudita, Egipto, Iraq, Jordania, Líbano, Siria y Yemen. Otros países que han ingresado después incluyen a: Algeria -1962- Bahréin -1971- Comoros - 1993- Djibouti -1977, Kuwait -1961- Libia -1953- Mauritania - 1973- Marruecos -1958- y la Organización de Liberación Palestina, -1976-. Hoy se considera a Palestina como miembro del organismo que ya cuenta con 22 miembros. consultado en: *The Arab League* en: [www.us-israel.org/](http://www.us-israel.org/) [Consulta:2013,Marzo 5.]

7 Estado Árabe producto de la Unión de Egipto y Siria.

8 También llamada Guerra de Junio de 1967. En la primavera de 1967 las fuerzas árabes e israelíes se enfrentaron. El resultado fue una sorprendente victoria de Israel en la que derroto a tres ejércitos árabes en apenas 6 días. Tomado de <http://historiageneral.com/2009/05/06/la-guerra-de-los-seis-dias/> [Consulta: 2013,Marzo 6.]

9 Militar egipcio que desempeño la presidencia de su país desde 1970 hasta su muerte en 1981, consultado en [www.historiasiglo20.org/BIO/sadat.htm](http://www.historiasiglo20.org/BIO/sadat.htm) [Consulta: 2013, Marzo 6.]

## Sadat y los Movimientos Islámicos

Las tensiones sociales, políticas y económicas en parte del mundo musulmán generadas en esa época pusieron de nuevo como principal nexo de unión de los países árabes al Islam, a quien Bernard Lewis<sup>10</sup> hace referencia como “El Islam no es un lugar, es una religión. Pero para los musulmanes la palabra “religión” no tiene las mismas connotaciones que tiene para los cristianos o que tenía para los cristianos de la edad media. Para los musulmanes el Islam no es tan solo un sistema de fe y de culto. Indica más bien el conjunto y entramado de la vida en sí, y sus normas comprenden elementos de derecho civil, de derecho penal e incluso de lo que denominaríamos derecho constitucional”.

Por otra parte, el Islam como religión desde sus orígenes incorpora tanto un proyecto religioso como un proyecto político entre los que no existe división pues en el Islam lo religioso abarca cada uno de los aspectos de la conducta humana. Está conformado por una serie de elementos que lo hacen considerar más que una religión, como una verdadera civilización pues contiene un conjunto de normas políticas, económicas, sociales y culturales que deben guiar la vida de todo musulmán, se puede decir que es una manera de vivir en sociedad<sup>11</sup>.

En efecto, desde finales de los años 70 y principios de la década de los 80 se empiezan a generar una enorme preocupación tanto en los medios políticos como informativos del mundo, por el surgimiento del “Islam político”. Los seguidores del Islam político creen que el Islam como cuerpo de fe decide sobre cómo la política y la sociedad deben ordenarse en el mundo musulmán contemporáneo. Pero desde un punto de vista más analítico podemos recurrir a la definición del cientista político Guilain Denoëux<sup>12</sup>, quien considera que el islamismo o Islam político es una forma de instrumentalización del Islam por individuos, grupos y organizaciones que persiguen objetivos políticos. El cual

10 Bernard LEWIS: *Islam and The West*, First Edition, Oxford University Press 1993 p. 5 (o pp. 201)

11 Mateus ZOARES DE AZEVEDO: *Iniciación al islam y al sufismo* (A. Murillo Trans.). 1era Edición Barcelona, España: Ediciones 29 p. 157. Entre estos elementos encontramos: El Corán “el verbo hecho libro”, centro de su civilización islámica que de acuerdo con la tradición fue revelado a Mahoma, el profeta, a través del cual la revelación divina fue transmitida a los hombres de la Umma, entendida como comunidad islámica, La ley islámica o Sharia, basada en el Corán, definida como la totalidad de las prescripciones para el hombre consideradas de origen divino, plantea cómo debe vivir el musulmán tanto en su vida privada como social, otro de los elementos que integran el Islam es el estado islámico estados en que el Corán es la constitución y la Sharia la ley islámica, la norma.

12 Guilain DENOËUX: “The Forgotten Swamp: Navigating Political Islam”, Middle East Policy, Vol. IX, No. 2 June 2002. [http://www.blackwellpublishing.com/content/BPL\\_Images/Journal\\_Samples/mepo1061-1924~9~2~057/057.pdf](http://www.blackwellpublishing.com/content/BPL_Images/Journal_Samples/mepo1061-1924~9~2~057/057.pdf)

proporciona respuestas políticas a los desafíos de la sociedad actual imaginando un futuro cuyas bases se apoyan en la reapropiación y reinención de conceptos tomados de la tradición islámica.

A estos movimientos y organizaciones islamistas hace referencia el teólogo español Juan José Tamayo<sup>13</sup> quien explica que existe una proliferación de organizaciones islámicas que operan como importantes factores políticos y sociales para el resurgimiento y la difusión del islam, las cuales actúan dentro del sistema político con respeto por el juego democrático y buscan una transformación estructural en sus respectivos países y en las relaciones internacionales.

Estos movimientos surgen con la finalidad de crear un nexo o conexión entre los pueblos del mundo árabe. Si bien es cierto, durante el periodo de Nasser la religión era un pilar fundamental para llevar a cabo el proyecto de nacionalismo citando a los autores Aranda, G., y Marzuca, R.<sup>14</sup> su política era eminentemente nacionalista y formalmente laica, aunque el aspecto religioso cumplía un papel en el proyecto panárabe nasserista. Pero siempre enfatizando que el sentimiento de pertenencia de Egipto estaría vinculado a la nación árabe. Nasser no desintegró la comunidad religiosa, preservó su fuerza movilizadora bajo la mística de la nación árabe. Nasser planteó que la religión sería utilizada como una de las fuerzas principales para definir un modelo que rompería definitivamente con los lazos de dependencia con Europa. Efectivamente, serían los grupos religiosos quienes llevarían a cabo este proyecto pero no en la misma época de Nasser, ya que él mismo declaró durante su mandato la ilegalidad de la organización islamista más importante: Los Hermanos Musulmanes

Anwar el Sadat, vicepresidente durante la presidencia de Nasser, ejerce la presidencia de Egipto luego de su muerte, y simbolizó la aplicación de una política pragmática desligada del ideal panarabista, la aplicación del pragmatismo no solamente sería la primera pieza fundamental para la llegada a un acuerdo de paz con Israel, significaría también un acercamiento con Estados Unidos y el comienzo de una dependencia militar y económica con ese país, lo que le valió a Egipto la expulsión de la Liga Árabe en Marzo de 1979, luego de la Firma de los acuerdos de Camp David<sup>15</sup>.

13 Juan José TAMAYO: *Islam. Cultura, Religión y Política*, Trotta, Madrid, 2009, (360 p.)

14 ARANDA, G., & MARZUCA, R. "Ejes y variables de la política exterior de Egipto de Nasser a Mubarak". *Revista Relaciones Internacionales*, (2008) 17(35), pp. 41-67.

15 Estos acuerdos fueron firmados por el Rais egipcio Anwar al-Sadat, el presidente norteamericano Carter y el primer ministro israelí Begin en la residencia del presidente de EE.UU. en Camp David, no lejos de Washington, el 17 de septiembre de 1978. acuerdos suponían el éxito de los esfuerzos de Washington por acercar a El Cairo y Tel Aviv e intentar resolver el problema palestino. En aplicación de sus disposiciones el ejército israelí se retiró de la península del Sinaí

Su período estuvo caracterizado por cambios importantes como la sustitución de República Árabe Unida por República Árabe de Egipto y la disolución del Partido Político creado por Nasser la Unión Árabe socialista que luego sería reemplazado por el Partido Nacional Democrático vigente hasta el periodo de Mubarak.

Para el momento la situación económica a pesar de haber recibido ayuda por parte de Estados Unidos, no beneficiaba el liderazgo político de Sadat ni de los demás gobernantes árabes.

Ignacio Alvarez Ossorio<sup>16</sup> acota que debido a factores endógenos y exógenos, los regímenes árabes no fueron ni son capaces de afrontar las necesidades de sus ciudadanos (vivienda, sanidad, educación o alimentación), por lo que renunciaron a su condición de Estado benefactor rompiendo el ‘pacto social’ existente por lo que la población respondió con una serie de movilizaciones conocidas como las revueltas del pan o del kuskus: Egipto en 1977, Marruecos en 1981, Túnez en 1984, Argelia en 1988 y Jordania en 1989.

La legalización de partidos también jugó un rol importante en la administración Sadat quien inició un proceso de apertura en el año 1976 legalizando partidos que fueron prohibidos en el gobierno de Nasser<sup>17</sup>.

El régimen de Sadat en el ámbito político de las relaciones internacionales es, sin duda, totalmente diferente al de su antecesor. Hannah Arendt<sup>18</sup> expresa que Nasser decidió privilegiar mucho más lo social que lo político” y por su parte a Sadat la crisis económica lo llevó a dejar atrás a un régimen que buscaba la integración árabe excluyendo toda relación con potencias extranjeras, para aliarse de nuevo a potencias como Estados Unidos buscando de esta forma una ayuda económica importante para el bienestar de la población, y darle un refuerzo a la ya desprestigiada fuerza militar Egipcia que había perdido popularidad con las diversas *Guerras Perdidas* contra Israel. Estos intentos condujeron a un desenlace fatal para Sadat, quien fue asesinado por un grupo de soldados integristas en 1981<sup>19</sup>.

en abril de 1982. Egipto recuperó la soberanía sobre el conjunto de su territorio e Israel finalmente consiguió firmar la paz con un país árabe. Tomado de <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/campdavid.htm> [Consulta: 2013: Marzo 10].

<sup>16</sup> Ignacio ALVAREZ-OSSORIO: “El mito de la conflictividad del Mundo Árabe de la época colonial a las revueltas populares” *Investigaciones Geográficas*, N° 55 Instituto Interuniversitario de Geografía Universidad de Alicante, 2011 pp. 55-70.

<sup>17</sup> Uno de los principales partidos fue el Wafd, aunque se legalizaron otras fuerzas políticas de tendencias liberales o de izquierda.

<sup>18</sup> Hannah ARENDT: *La Condición Humana 1958*, Paidós, Barcelona, 1993, 366 pp

<sup>19</sup> La muerte de Sadat también se le atribuye a grupos radicales islámicos.



### **3. Mubarak, el arte de gobernar por 30 años**

Hosni Mubarak asumió la presidencia de Egipto luego del asesinato de Anwar El Sadat.<sup>20</sup> Durante sus casi 32 años de Gobierno tuvo que hacer frente a las contradicciones políticas de sus dos antecesores, su política exterior estuvo orientada a la reconciliación de la República con los demás países del mundo árabe. No puede negarse la destreza e inteligencia diplomática con la que realizó los diversos procesos que le devolvieron a Egipto su papel como líder en la región. Sin arriesgar los lazos de paz construidos con Israel, logró hábilmente reintegrarse de nuevo con los países con los cuales había disuelto relaciones, luego del acuerdo de Camp David convirtiéndose de nuevo en miembro de la Liga Árabe y constituyendo el Consejo de cooperación árabe<sup>21</sup> con Yemen Irak y Jordania.

La relación con Estados Unidos fue clave nuevamente en la dirección política que tomaría el gobierno de Mubarak. Para Estados Unidos, Egipto fue su aliado más confiable y una pieza clave para el establecimiento de una paz regional especialmente durante el gobierno de Hosni Mubarak. Durante los años de gobierno el control del aparato estatal fue en aumento. Con un sistema presidencial centralizado, Hosni Mubarak controló durante años el Poder Ejecutivo y legislativo. Aunado a esto, gracias a la declaración del estado de emergencia desde la muerte de Anwar al Sadat en 1981, pudo tener un control represivo de la oposición arrestando así a cientos de “sospechosos” contra el régimen.

El multipartidismo decretado en la época de Sadat continuaría en el régimen de Mubarak así como también las políticas económicas liberadoras de la *infitah*<sup>22</sup>, pero, a pesar de ello, el régimen controlaría por décadas la mayor

<sup>20</sup> fue entrenado como piloto por los soviéticos y fungió como jefe de gabinete de la Fuerza Aérea egipcia durante la guerra de 1973 en el Medio Oriente. El éxito inicial de los pilotos de Egipto en contra de Israel lo transformó en un héroe nacional y Sadat lo nombró vicepresidente y comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas en 1975 Tomado de <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/02/02/hosni-mubarak-militar-piloto-de-combate-y-presidente-por-tres-decadas> Hosni Mubarak 30 años de Poder. [Consulta: 2012, Marzo 11]

<sup>21</sup> Organización regional, constituida el 16 de febrero de 1989 en Bagdad (Irak) para promover la cooperación económica entre sus miembros, especialmente en lo que se refiere a la libre circulación de trabajadores, proyectos de transportes, comunicaciones y agricultura y políticas de integración económica y monetaria. <http://www.encyclonet.com/articulo/consejo-de-cooperacion-arabe/> [Consulta: 2012, Marzo 11]

<sup>22</sup> *Infitah* económica: significaba abrir la economía egipcia al Occidente, en especial a las inversiones de Estados Unidos, así como crear y fortalecer un amplio sector privado nacional. Para ello se estimulaban las inversiones extranjeras y se abría la economía a intereses e inversiones privadas. *Infitah* política – democratización de Egipto: Establecimiento de partidos políticos,

parte de los recursos del poder. Por ejemplo, en Egipto existen dos cámaras del parlamento la Asamblea del Pueblo (Shura) y la Asamblea consultiva, las cuales han sido controladas por el Partido Nacional Democrático, aunque Mubarak permitió la inclusión y participación de otros grupos políticos con algunas representaciones parlamentarias, siendo la más importante los 80 escaños de la Asamblea Popular o Shura ganados por los Hermanos Musulmanes<sup>23</sup> en el 2005. Esta sería una de las estrategias mejor logradas por el régimen, darle una mínima pero efectiva participación a una parte de la población, que le garantizaría mantenerse en el poder, promulgando una “supuesta fachada democrática y participativa” en donde todos los sectores podían ser partícipes del juego político.

Cierto es que las elecciones nacionales y locales se celebraron regularmente durante 30 años, lo importante a destacar es que los resultados parecieron estar siempre orquestados, dejando así al PND (partido de gobierno) con cada vez menos legitimidad electoral.

En el ámbito económico a lo largo de los años, Mubarak se vio enfrentado a una crisis que le obligó al mantenimiento de un sistema de subvenciones a productos de primera necesidad, esto le permitió evitar movilizaciones sociales pero obligó a un alto gasto público. El auge de su gobierno fue desapareciendo con el paso del tiempo, especialmente con la llegada de su hijo Gamal Mubarak a la escena política de Egipto, Barbara Azaola<sup>24</sup> comenta que la aparición en la vida política de su hijo Gamal alimentó los rumores sobre una posible “sucesión hereditaria”, mal vista tanto por la cúpula militar como por la vieja guardia del PND, la cual había visto con inquietud su llegada al recién creado Comité de Políticas del partido en 2002. Este escenario sucesorio generaba asimismo un rechazo amplio en todas las fuerzas de oposición y también entre la opinión pública.

elecciones libres para democratizar al país y representación en la Asamblea del Pueblo”. Ver Marín, Roberto G. “El fundamentalismo islámico en Egipto (II). Los grupos Neo fundamentalistas en Egipto: las Doctrinas de Al-‘uzla Al-sh’uriyya y de Al-hijra y sus reacciones”, *Estudios de Asia y Africa*, Vol. XXXVII, num.1, Enero-Abril, México, 2002. (p. 36) pp.13-59.

<sup>23</sup> Los Hermanos Musulmanes (*Al-Ikhwan al-Muslimun*) cuentan con una larga historia en la sociedad egipcia y están considerados como la organización islamista más antigua y con mayor número de miembros del mundo árabe. Fundada en 1928 por Hassan al-Banna y seis compañeros como primeros miembros, en veinte años la Hermandad alcanzó los dos millones de miembros; se convirtió así en un movimiento internacional de masas que serviría de modelo e inspiración a grupos más allá de las fronteras egipcias, sobre todo en Siria y Jordania. Athina Lampridi-Kemou. Los Hermanos Musulmanes: ¿Una fuerza centrífuga o centripeta?, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 93-94, Abril 2011 (Pag. 2) pp. 111-127.

<sup>24</sup> Barbara AZAOLA PIAZZA “Luces y sombras en Egipto tras la salida de Mubarak”. *Boletín Elcano, Área: Mediterráneo y Mundo Árabe* (133), (p.3) pp.7. (2011).

A finales de 2010 el Egipto autoritario empieza a tambalearse luego de las elecciones parlamentarias que son consideradas como las más fraudulentas en la historia del país. Los egipcios habían comenzado a entender que por mucho tiempo las elecciones de su país fueron una farsa. El fraude y la manipulación de la Elecciones de 2010 exacerbaron la frustración de la ciudadanía. Si bien no hay una causalidad directa que vincule las elecciones y el levantamiento de principios de 2011, la votación amañada dio a los egipcios una razón adicional para movilizarse contra el régimen cuando la oportunidad se presentó.

#### **4. Las sorpresivas revueltas Árabes**

A finales del año 2010 y principios de 2011 los ojos del mundo empezaban a prestar atención con asombro a lo que hoy en día llamamos popularmente “Primavera Árabe”<sup>25</sup>. Varios países han sido protagonistas de las revueltas más importantes del siglo XXI y en el Mundo Árabe desde la post colonización. Protestas que sacudieron regímenes autoritarios con más de dos décadas en el poder. Pero estas manifestaciones populares sólo serían el comienzo para un proceso de transición arduo para unos de los países con regímenes autocráticos más largos en la historia mundial.

##### **Túnez: El detonante de las revueltas**

La Revolución del Jazmín o Revolución tunecina, fue una serie de alzamientos populares en distintas ciudades de Túnez, que inició el 20 de Diciembre de 2010 con la inmolación del joven Muhammad Al-Bouazizi, quien es arrestado por la policía nacional argumentando que no tenía el permiso necesario para trabajar como vendedor, el joven fue agredido por los agentes policiales al momento del arresto, lo que conllevó a que el joven en una muestra de desesperación y furia decidiera inmolarse frente al Edificio de Gobierno del pueblo en el que residía, provocando luego de la inmolación el apoyo de cientos de habitantes que se aglomeraron en las calles pidiendo justicia para Al- Bouazizi. De esta forma, lo que parecía una revuelta local en un pequeño pueblo tunecino, rápidamente se extendió a casi todo Medio Oriente<sup>26</sup>. En Efecto, las protestas se extendieron a la capital del país, en las que miles de manifestantes exigieron la baja de los

<sup>25</sup> Según el Instituto Elcano se le llama primavera árabe porque ese título refleja una visión ideal esperanzadora y floreciente de los cambios producidos y por producirse en las sociedades árabes.

<sup>26</sup> BREIGER, Pedro *Diez claves para comprender las revueltas árabes*. En: *Cómo cambió el mundo: a diez años del 11 de septiembre*. Ed. Capital Intelectual (Le Monde Diplomatique), Buenos Aires.2011

precios, empleos dignos para miles de jóvenes tunecinos. El día 13 de Enero Ben Ali anunció la destitución del Gobierno en pleno, y tomó el poder como presidente interino Ghannouchi, primer ministro de Túnez, horas después Ben Ali y miembros de su familia huirían del país.

### **Egipto: La Revolución Blanca o del Nilo<sup>27</sup>**

La República Árabe de Egipto fue el segundo país en comenzar las revueltas, uno de los antecedentes de la revuelta se le atribuyen a la muerte de otro joven de 28 años, Khaled Saeed, a manos de agentes de gobierno en verano de 2010, este evento llevó la creación anónima de un sitio en Facebook Kullum Khaled Saeed (“Todos somos Khaled Saeed”), que reunió a miles de egipcios y convocó a las primeras protestas silenciosas contra el régimen, en las cuales se demandaba el fin del estado de emergencia que había sido impuesto por Mubarak en 1981 y la continua tortura policial. En medio de estas condiciones, y tras conocer la situación en Túnez a finales de Enero de 2011 comienzan a organizarse las intensas protestas que llevarían a Hosni Mubarak a la salida del poder 18 días después. La más importante de ellas sería la primera manifestación el 25 de Enero en la Plaza Tahrir, día que actualmente se conoce como “el día de la furia egipcia”.

### **Hosni Mubarak dice adiós al Poder**

El comienzo de las manifestaciones en la ciudad de El Cairo, tomaría por sorpresa al líder egipcio y su gabinete. El repentino colapso e implosión de la presidencia de casi 32 años de Hosni Mubarak gobernante por el Partido Nacional Democrático (PND) a principios de 2011 fue un shock no únicamente para los egipcios sino para observadores internacionales a nivel mundial. En 18 días, Hosni Mubarak presionado por su pueblo, su fuerza armada, y potencias occidentales como Estados Unidos, abandonó el poder el 11 de Febrero de 2011.

### **El análisis de las Revueltas Egipcias**

Para poder realizar un análisis de las revueltas árabes, tomando especial atención al caso Egipto es necesario acotar que las revueltas conllevan a

<sup>27</sup> Estas movilizaciones se extendieron a otros países árabes como: Jordania, Libia, Irán, Siria, Bahrein, Marruecos, Irak, Omán y Yemen. A pesar de ello en la presente investigación solo se hará referencia a los acontecimientos ocurridos en la Republica Árabe de Egipto, realizándose a su vez algunos contrastes con la Republica de Túnez.

transiciones políticas y a cambios políticos, entendiendo a las transiciones políticas como los procesos mediante los cuales un régimen es sustituido por otro, a su vez, atendiendo a la definición que realiza de cambios políticos, Javier Gil Pérez<sup>28</sup> El paso de un sistema político a otro, es decir, la sustitución por otros elementos de la comunidad política: ideologías y creencias de la comunidad, partidos, sindicatos, corporaciones y elites decisorias y de régimen político como: instituciones y autoridades políticas normas sobre las que reposan esas instituciones e ideologías y valores del régimen.

El especialista en Medio Oriente Samuel Huntington<sup>29</sup> revela que para la existencia de un sistema político es necesario que este cuente con diversos elementos como Cultura política definida; estructura política conformada por los partidos políticos, órganos donde actúan, ya que estos serían el medio por el cual los ciudadanos transmiten sus derechos y necesidades; los grupos de presión y organizaciones como sindicatos; los líderes políticos con ideologías definidas y la forma en que se distribuye la justicia en todos los asuntos de la sociedad.

Por otra parte, a pesar de que el mundo árabe ha vivido a lo largo de su historia diversos episodios de conflicto, este hecho es definido como la primera aparición de la población joven del mundo árabe en manifestaciones multitudinarias.

### **Los métodos tradicionales, la tecnología y su incidencia en las revueltas**

Las redes sociales, la televisión, y la telefonía móvil han sido catalogadas como los medios de incidencia más importantes para la consecución de las revueltas árabes. Por lo tanto, hacer referencia a ellos nos llevará a una comprensión exacta de las causas y consecuencias que nos deja la primavera Árabe.

En primer lugar, la televisión jugará un rol importante para el “*efecto bola de nieve*”, en el caso del mundo árabe sería la cadena televisiva qatari “Al Jazeera”, aunque en el gobierno de Mubarak existió una monopolización de la televisión, esta se rompió con la introducción del canal vía satélite en los años 90.

28 Javier GIL PEREZ: “Transición política en Túnez y Egipto: Factores de cambio”, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado Madrid – España. *Humania del Sur*. Año 6, N° 10. Enero-junio, 2011. (p.45-54)

29 Samuel HUNTINGTON: “The Change to Change: Modernization, Development, and Politics” *Comparative Politics*, n° 3 p. 316. 1971

Por lo tanto, en el desarrollo de las revueltas, la cadena Al-Jazeera como lo comenta Pedro Breiger<sup>30</sup> Se convirtió en un receptor de la información que circulaba por las vías alternativas, la televisora además contaba con periodistas en el terreno que difundían las imágenes de las protestas masivas y de la represión, ocultadas por los canales oficiales de los gobiernos de Túnez y Egipto. El mundo entero pudo entonces presenciar en vivo y en directo revueltas que sin duda iban a posibilitar la imitación de conductas no sólo en los países cercanos sino en otras regiones alrededor del mundo.

El escritor Yves Gonzalez-Quijano<sup>31</sup> explica que la televisión jugó un papel incluso más importante que las mismas redes sociales al momento de impactar en otras sociedades y generar un efecto dominó comenta que se puede imaginar que, con un público que reúne por lo regular varias decenas de millones de televidentes, la más célebre de las cadenas árabes ofreció una contribución mucho más decisiva a las rebeliones populares árabes que la de las redes sociales en Internet.

### **“Corre la voz”: El uso de los métodos tradicionales de movilización**

Aunque tiende a ser curioso, un tipo de movilización, fue clave en las revueltas en Egipto. Según el documental *¿Cómo Facebook Cambió el mundo?*<sup>32</sup> Distintos manifestantes relatan que debido a la poca incidencia del internet en toda la población del Cairo activistas organizados utilizaron una especie de método “corre la voz” el mismo consistía en subirse en taxis de toda la ciudad hacer una llamada falsa por teléfono durante el trayecto comentando el día y la hora en la que se realizaría la manifestación en la plaza Tahrir de esta forma los taxistas correrían la voz a más personas a las que les prestaran sus servicios.

La telefonía móvil también fue relevante a la hora de organizar las manifestaciones, según datos oficiales en Egipto 8 de cada 10 personas tienen teléfono móvil<sup>33</sup>, de igual forma, el uso de los móviles para alentar a las personas a participar en las revueltas es relatado en el documental, esto no nos garantiza

30 Pedro Breiger en Diez claves para comprender las revueltas árabes. En: *Cómo cambió el mundo: a diez años del 11 de septiembre*. Ed. Capital Intelectual (Le Monde Diplomatique):

31 Yves GONZALEZ-QUIJANO “Las revueltas árabes en tiempos de transición digital Mitos y realidades”, *Nueva Sociedad* No 235, septiembre-octubre de 2011, ISSN: 0251-3552.

32 Como Facebook cambio al Mundo <http://www.teledocumentales.com/como-facebook-cambio-el-mundo-arabe/> [Consulta: 2012, Diciembre 15]

33 Egipto según datos de las empresas de telefonía operantes en ese país Vodafone, Etisalat, y Orange cuenta con 74.9 Millones de usuarios. Superando así la telefonía fija que cuenta solo con 9 millones de usuarios.

que los mismos fueran Smartphones con acceso a las redes sociales, pero fueron sin duda utilizados para enviar información de apoyo a las manifestaciones por mensajes de texto o llamadas telefónicas.

### **La Red-volución: Blogs, Facebook y Twitter**

El mundo globalizado y la era de las TICS ha hecho que organizar un evento multitudinario ya no sea un reto difícil, los panfletos, afiches, mensajes entre otros, son enviados instantáneamente gracias al uso del internet<sup>34</sup> publicados en Twitter y Facebook<sup>35</sup> o cualquier otra red social, que se han convertido en herramientas de movilización y han hecho presencia también en las revueltas como actores fundamentales en el proceso.

Como muestras del uso de las redes sociales para manifestarse contra el Régimen de Mubarak encontramos al Movimiento 6 de Abril<sup>36</sup>, Kafaya (basta ya!) y Todos somos Khaled Saeed. De estos el más importante fue el Movimiento 6 de abril al que Ana Barrero Tiscar<sup>37</sup> *define como* un foro de discusiones y un medio para difundir convocatorias y manifestaciones.

El Movimiento utilizó teléfonos móviles, blogs, Twitter, Facebook y Youtube para organizar Manifestaciones y protestas, denunciar los abusos policiales y alertar de sus movimientos, y prestar ayuda legal a los que eran arrestados. Llamó a la movilización a los 86.000 miembros que tenía registrados en aquel momento. En la actualidad hay 323.306.

### **Los Bloggers**

Otra presencia que se hizo sentir en la web fue la de los Bloggers. Uno de los principales en la web es Maikel Nabil Autor del blog “Maikel Nabil Sanad”

<sup>34</sup> Según datos oficiales del Gobierno de la Republica Árabe de Egipto solo 36 de 100 egipcios son usuarios de internet. Información-[Consulta:2013.Marzo.15.] en <http://www.censusinfo.capmas.gov.eg/DivInfo/DIWizard/DIWizardPreviews.aspx>

<sup>35</sup> Twitter en la actualidad cuenta con más de 500 millones de usuarios, de los cuales 280 millones son activos. Facebook por su parte cuenta con 1060 millones de usuarios y Youtube pagina web de videos cuenta con mil millones de usuarios de todos los rincones del planeta. Egipto para el 2013 cuenta con 13.010.580 millones de usuarios en Facebook <http://www.socialbakers.com/facebook-statistics/egypt> [Consulta: 2013, Marzo 17]

<sup>36</sup> “6th of April Youth Movement” El nombre hace referencia a la jornada del 6 de abril de 2008, en la que miles de egipcios manifestaron su solidaridad, a través de Internet, con los obreros del delta del Nilo que protestaban contra los aumentos de precios. Surgió de forma espontánea, sin afiliación política y pronto ganó adeptos entre jóvenes de alto nivel educativo, que se vestían de negro señal en protesta contra el gobierno.

<sup>37</sup> Ana BARRERO TISCAR: “TIC, movilización ciudadana y democracia: el papel de las redes sociales” *Anuario CEIPAZ*, N°. 5, 2012-2013 (pag. 96), pp. 85-106

joven veterinario y pacifista, creador del Movimiento “No al servicio Militar Obligatorio” quien en diversas ocasiones ha sido detenido por las publicaciones políticas a favor de la libertad de expresión, los derechos humanos, y críticas al gobierno de Hosni Mubarak<sup>38</sup>.

Pero como ya se comentó, Egipto no cuenta con una gran penetración del internet, a pesar de ser el país del Mundo Árabe con mas usuarios de la web por su extensa población, las redes facilitaron la movilización sólo a un sector de la población generalmente la más joven y, en especial, jóvenes profesionales más familiarizados con las nuevas tecnologías.

Se entiende entonces que las revueltas fueron llevadas a cabo por una gran mayoría de jóvenes Egipcios, pero detrás de esa juventud, existen una serie de indicadores importantes a estudiar que explican el núcleo central, o el caldo de cultivo para el inicio de las protestas. Estos indicadores a saber son: *la crisis económica y las elevadas tasas de desempleo; la corrupción y las instituciones políticas deslegitimadas.*

### **Los jóvenes sin futuro**

El Investigador Rickard Sandell<sup>39</sup> otorga datos importantes para la comprensión del papel de los jóvenes en las protestas de Enero de 2011. En él, se puede observar la evolución de la población total del mundo árabe y la proporción de jóvenes entre 20 y 30 años. Se observa que para los años 2000-2010, más del 20% de la población árabe se encontraba entre los 20 y 30 años de edad. Coincidiendo entonces la ola de protestas como lo comenta Sandell “*con unas condiciones demográficas especiales, siendo los jóvenes el grupo dominante de la región, teniendo una autoridad numérica no vista antes*”.

Esto nos lleva a concluir que en el momento que se realizan las revueltas una juventud influenciada por el auge de la globalización, y que no había visto otro gobernante diferente a Mubarak, decide manifestarse en contra del régimen, que en sus políticas de gobierno era incapaz de la creación de fuentes de trabajo que cubran las necesidades de millones de jóvenes recién graduados de las universidades y que veían culminar sus esperanzas de progreso y superación con la imposibilidad de insertarse en el ámbito laboral de sus países.

<sup>38</sup> Para más información <http://www.maikelnabil.com/2007/12/welcome.html>

<sup>39</sup> Rickard SANDELL. *La “Primavera Árabe”*: ¿Una Primavera Demográfica? Cambios trascendentales en los principales países árabes, Fundación FAES. ENERO / MARZO 2012 pp.61-76.



Sandell<sup>40</sup> comenta a su vez que *los países en el mundo árabe, o mejor dicho sus mercados de trabajo, están en este momento enfrentándose al reto de absorber la generación que nació alrededor de 1985, y que en 2010 representaban casi el 22% de la población*”.

Según el Ministerio de Recursos Laborales de Egipto *“la tasa del paro entre los egipcios de 15-29 años ronda el 77% y llega a superar el 85% entre los jóvenes con título universitario y de enseñanza media o media especializada”*. Algo más que añadir respecto al desempleo, es que existe una competencia laboral de trabajadores de edades comprendidas entre 50 y 60 años y los más jóvenes de 20 a 30 años, esto ocurre debido al aumento de la esperanza de vida, aunque esto sea un indicador de mejora en las condiciones sociales, genera una sobrepoblación activa, más demanda, pero menos oferta laboral.

Los jóvenes, al ser los protagonistas de las revueltas, activistas en las redes y en las calles, sin duda alguna, son el grupo social más afectado por la crisis económica y política.

Al no poder entrar al mercado laboral, en sus países, observan que de igual forma es difícil emigrar para conseguir empleos en países vecinos, más aún luego de la crisis mundial de 2008 que afectó a gran parte de las economías del mundo, por lo tanto, esta situación de no poder insertarse al mercado laboral genera incertidumbre, en la que difícilmente debe admitirse que en la actualidad hay jóvenes profesionales como no lo fueron sus padres, pero en un país donde conseguir trabajo es una tarea aún más ardua, que conseguir un título universitario.

### **El Factor Económico**

Las variables de crisis económica de la región según la Dra. en Relaciones Internacionales María Elisa Gentile<sup>41</sup> *“las elevadas tasas de desocupación, especialmente entre los jóvenes, lo cual conduce en algunos casos a una fuga de cerebros, altos niveles de analfabetismo, gran miseria, amplias capas de la población sin cobertura social y con un poder adquisitivo muy bajo”*.

Por su parte, Egipto es, la segunda economía más grande del continente, basada principalmente en la industria del turismo, el petróleo y el gas, los servicios comerciales y la agricultura. El proceso de reforma económica que comenzó en 2004 impulsado por Mubarak ha dado lugar a un aumento de casi todos los

40 R. SANDELL: “La Primavera Árabe: ¿Una Primavera Demográfica?... *op. cit.*, pp. 69

41 María Elisa GENTILE: LA PRIMAVERA ÁRABE Y LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN: SIMILITUDES Y DIFERENCIAS p. 13 [Consulta: 2013, Abril 14] disponible en [http://www.fundamentar.com/archivos/publicaciones/contexto\\_internacional/pdf/ci-33-03.pdf](http://www.fundamentar.com/archivos/publicaciones/contexto_internacional/pdf/ci-33-03.pdf)

indicadores macroeconómicos. Las tasas de crecimiento experimentaron un alza, en sólo cuatro años, el PIB aceleró su ritmo de una tasa anual de 4% al 7,2% en 2007/2008. Sin embargo, los beneficios de este crecimiento no parecieron llegar a los sectores más pobres de la sociedad.

El desempleo aumentó significativamente por el impacto de la segunda ronda de la crisis mundial del 2008, esto afectó el turismo, la fabricación y exportación de productos. El turismo, que representa alrededor del 4,3% del PIB del país y el 10% de su fuerza laboral ha sufrido consecuencias devastadoras luego de las revueltas de 2011, se estima que se redujeron las visitas al país en un 42%. Aunado a ello, la inestabilidad política y los disturbios sociales, hicieron que la inversión extranjera no quiera asumir riesgos por lo tanto la incertidumbre política creó desconfianza en el mercado egipcio reduciendo a niveles extremos la inversión extranjera en ese país. Esta es una consecuencia negativa que dejan las revueltas, no obstante la inestabilidad política existía durante el gobierno de Mubarak, la ola de violencia desencadenada en la Primavera perjudicó de manera importante la imagen del país a nivel internacional

### **La corrupción y las Instituciones deslegitimadas**

En Egipto, los abusos a los fondos públicos, los recursos financieros destinados a las campañas electorales, las formas de compra de votos en elecciones y el abuso de la maquinaria del estado han sido el resultado de una excesiva concentración de poder por parte del ejecutivo y su gabinete de gobierno. El informe Global de Integridad y Transparencia Internacional publicado por The Freedom House<sup>42</sup> engloba las diversas formas de corrupción más extendidas en Egipto como el soborno a la policía, aduanas, sector educativo, tráfico de influencias, malversación de dinero público, blanqueo de capitales así como la poseer una enorme cantidad de dinero proveniente del los fondos públicos, sin poder estimarse aún su fortuna, se rumora que son miles de millones de dólares.

### **¿Sólo bastaron 18 días?**

En realidad no; como hemos venido describiendo se dieron un cúmulo de factores para encender la chispa de las revueltas. No sólo es un resultado de semanas o días, sino de un proceso deliberado de deslegitimación del gobierno egipcio. Por lo tanto, esto nos lleva a recordar que las movilizaciones sociales nacen de una “frustración colectiva”. Así lo explica la teoría de la movilización

42 Freedom House, “Informe Global de Integridad y Transparencia Internacional” publicado por *The Freedom House* 2011. Disponible en <http://www.freedomhouse.org/report/countries-crossroads/2011/egypt> [Consulta: 2013, Abril 17]

social, en la que la frustración acumulada es un incentivo suficiente para generar diversas protestas. Por ejemplo, la inmolación tuvo un efecto importante para agravar la frustración social porque demostró los efectos que puede producir la miseria, la inestabilidad social y la denegación de la dignidad, es decir, la ira contenida de esos jóvenes no era vacía, estaba argumentada por el desempleo, la desesperanza y la injusticia.

Desde el año 2003 fue generándose un ambiente propicio para la deslegitimación de Mubarak, ya se realizaban protestas en El Cairo en contra de la Guerra de Irak; otro de los puntos relevantes fue el auge de partidos opositores en 2005 en las elecciones legislativas, a lo que el gobierno respondió reformando la constitución en 2007 lo cual cerró el paso nuevamente para la participación libre de estos partidos de oposición, por lo tanto las elecciones fraudulentas, la crisis social y el aumento de la pobreza fueron caldo de cultivo durante años para el despertar sorpresivo de la población.

Estos cambios, no siempre positivos como hemos comentado nos llevan a la necesidad de explicar no solamente los movimientos sociales creados por la juventud durante las revueltas, sino la actuación de los entes movilizados presentes durante toda la historia política egipcia, los Partidos políticos, La Hermandad Musulmana y la Fuerza Armada.

## **5. Los Bloques de Poder: Fuerzas Armadas y Partidos Políticos**

### **La Hermandad Musulmana y Los Partidos de fachada**

Los Partidos Políticos en toda nación juegan un papel importante para las relaciones entre estado-sociedad ya que sirven de puente comunicador para los ciudadanos y sus gobernantes; son medios a los cuales se les realizan propuestas, se les piden soluciones y estos abogan por convertir las aspiraciones del pueblo en realidades sociales y políticas. Por lo tanto, Egipto no escapa de la importancia que deben tener los partidos políticos en el escenario actual, más aún luego de la salida de Hosni Mubarak del poder. Las revueltas de Enero de 2011 permitieron, entonces, la creación y aparición de un gran número de actores políticos y sociales, en tal sentido, es necesario describir qué papel han jugado los partidos políticos egipcios en el transcurrir de las revueltas, y posteriormente, analizar cómo actuaron luego de ellas, y qué papel representan en la actualidad.

Cabe destacar que el rol de los partidos políticos antes de las revueltas, específicamente los que no simpatizaban con el gobierno, se ve opacado por el Partido Nacional Democrático que mantuvo el poder con una mayoría opresora durante todas las elecciones realizadas, lo que nos lleva a calificar el sistema de partidos Egipcio como Unipartidista y dominante.

### **La diversidad de Partidos sin poder real**

En Egipto existen diversos movimientos y partidos que pueden agruparse o clasificarse por sus tendencias. Por un lado, nos encontramos con los partidos de tendencia religiosa entre los cuales tenemos la principal fuerza movilizadora de corte suní desde 1928: La hermandad Musulmana; al grupo formado por los Salafíes o tradicionales que conforma el segundo grupo religioso mas importante en Egipto; también encontramos los principales opositores a los Salafíes, los Sufíes que aunque nunca intervinieron en la política cuentan con millones de seguidores en distintas ciudades del país, y que luego de las revueltas deciden crear el partido Tahrir “Liberación” y el Sawt Al horreya “Voz de la Libertad”. La Gamma Islamiya o Asociación Islámica que crea el partido Al-Bena wal tanmiya “Construcción y Desarrollo” viene a ser otro actor que renace con las revueltas.

En otro grupo, encontramos a los partidos seculares, entre ellos los liberales de izquierda entre los que destaca el Nuevo Wafd, el Frente democrático, Al Ghad al Gadid “Nuevo Mañana” y, finalmente, el Partido Democrático y Social. Es oportuno destacar que los preceptos de Nasser siguen presentes en la sociedad egipcia con el Partido Árabe Nasserista y el Partido Karma<sup>43</sup>. Basándonos en lo antes señalado, se puede observar que en Egipto existe una diversidad de partidos aunque, como se ha comentado, no todos han tenido una participación importante en el juego político, por lo que es importante analizar cómo ha sido el accionar del Movimiento de Los hermanos Musulmanes<sup>44</sup>. Debe quedar claro que la existencia de diversos partidos, “el pluripartidismo”, se instala en Egipto en la era Mubarak, es en los primeros años del mandatario en los que se dictan diversas condiciones para la creación de un Partido Político, estas condiciones las encontramos en la ley n° 40 de 1977: Los partidos políticos, no deben estar basados en una religión o clase, deben ser suficientemente distintos de los partidos creados con anterioridad para que no haya partidos similares. No deben ir contra la ley islámica, tendrán que suscribir los principios de unidad nacional y los resultados de los referenda, y no deben ir contra los principios de la revolución de 1952. Esta ley será vital, para analizar el desenvolvimiento de los partidos de índole religiosa en Egipto, ya que debido al incremento de los movimientos

43 Egipto también contó con la participación de diversos partidos de izquierda entre estos Al Tagamo, Alianza Popular y Socialista, El partido Obrero Marxista, el Partido Obrero Democrático y la Corriente de Renovación Socialista.

44 Los Hermanos Musulmanes no existieron como partido legalizado, por lo tanto no es hasta después de la salida de Mubarak que deciden la creación del Partido de Libertad y Justicia con el cual se presentarían a las elecciones parlamentarias y presidenciales post primavera árabe.

islámicos radicales en la década de los 70 Mubarak cierra el paso con esta ley a la participación de partidos con preceptos islámicos.

## **6. El Bloque de Poder Islamista: La Hermandad Musulmana**

### **¿Qué son y por qué se crean Los Hermanos Musulmanes?**

En este punto hemos de hacer referencia a las primeras tres décadas del siglo XX, en las que Egipto debió hacer frente a la difusión de la cultura europea y a la dominación económica occidental; Según este contexto, se decide la creación de una organización alternativa a las vías del secularismo que buscaba separar la religión del poder político. De manera que el propósito de esta organización radicaba en rescatar los elementos esenciales, fundamentos y orígenes del Islam pues debido a la penetración de la cultura occidental, se afirmaba la pérdida de los valores islámicos, por lo que con la creación de los Hermanos Musulmanes se aspiraba rescatar los principios de la religión, y por ende, las bases religiosas económicas y políticas del Islam.

Conviene pues, hacer referencia a Athina Lampridi<sup>45</sup> quien otorga datos importantes a saber sobre esta organización: Su principal recurso de movilización se encuentra en una ideología religiosa moderada, que le proporciona un importante respaldo popular. Al mismo tiempo, disfruta de una relativa base económica, obtenida de sus seguidores en el país y en menor medida de fondos procedentes del exterior. Dicha capacidad económica permite a la hermandad financiar una intensa labor social con las clases más desfavorecidas.

Pero antes de seguir adelante con lo que representa la hermandad musulmana, hay que destacar que durante el gobierno de Hosni Mubarak, la presencia cada vez más notable y la influencia imparables de los islamistas en la sociedad egipcia provocó que se mantuviese una política de represión contra los extremistas, por consiguiente, existió una cercanía por parte del Gobierno, con los moderados islamistas, Mubarak sabía que excluirlos por completo del juego político sería contraproducente, la mejor opción consistía en dividir y gobernar. Sin duda alguna, los más beneficiados en este caso eran los Hermanos Musulmanes, aunque no se les permitió una participación como partido político, en diversas ocasiones formaron coaliciones con otros partidos como el Wafd, Al Ahrar y el Partido del Trabajo a esta alianza conformada en 1987 se le llamó el “Pacto de Caballeros”<sup>46</sup>.

<sup>45</sup> A. LAMPRIDI, “Los hermanos musulmanes: ¿una fuerza centrífuga o centrípeta?”...*op. cit.*, p.115

<sup>46</sup> Sin embargo la paz entre los Hermanos Musulmanes y el gobierno de Mubarak, se resquebrajaría un año después en 1987, en el que los extremistas en oposición al régimen deciden

Aunque ha sido catalogada como la mayor fuerza de oposición al régimen la hermandad mantuvo hasta el año 2011 una posición en la que no se enfrentaba directamente contra el mismo; esta postura pragmática se debió al interés que tenía por no perder el poco poder de participación del que gozaba hasta el momento, por lo cual, decidió no hacer frente a las políticas del régimen de manera contundente, con lo que le facilitó ese mantenimiento de la fachada de “status quo” un “aquí no pasa nada, todo está en orden”.

Una de las principales características de esta organización es su papel benefactor, usado como forma de acercamiento a la sociedad egipcia a través de programas de ayuda a familias que viven en condiciones de extrema pobreza, su participación en el sector empresarial del país con la generación de trabajo, su interés de involucrarse en asociaciones profesionales, también le valieron su popularidad en todo el territorio egipcio. Cabe destacar que la gran mayoría de líderes de la hermandad son grandes empresarios en la sociedad egipcia.

Pero a pesar de tener millones de seguidores la actitud pragmática, generaba unos efectos negativos para la organización, a ello hace referencia de nuevo Athina Lampridi<sup>47</sup> quien expresa lo siguiente: La ausencia de una crítica directa contra el régimen no satisfacía a los seguidores de la Hermandad, por lo que los Hermanos Musulmanes perdían capacidad en términos de apoyo popular.

### **El Papel de los Partidos de cara a la transición**

Es preciso advertir que durante los años del gobierno de Nasser, Sadat y Mubarak los partidos políticos no tuvieron un peso importante en la sociedad egipcia, por consiguiente, fueron utilizados para justificar un sistema pluripartidista que en realidad escondía un sistema unipartidista y que le otorgaba una participación mínima a otros partidos con el fin de mantener una supuesta libertad de participación.

Los partidos políticos en la actualidad son determinantes en el proceso de transición de Egipto, en primer lugar, porque los jóvenes y los demás manifestantes son considerados como la primera fase del cambio; son los que participaron en la mayoría de las revueltas hasta la caída del régimen, lo que no hicieron los partidos políticos, ya que no se involucraron, especialmente la organización de los Hermanos Musulmanes que las rechazaron desde el primer día y manifestaron

reaparecer de forma violenta, por lo cual Mubarak y su gabinete de gobierno rechaza cualquier movimiento religioso y establece una oposición contra los radicales, que afectaría a los Hermanos Musulmanes, siendo catalogados como cómplices de los grupos violentos, por lo cual el gobierno declararía su ilegalidad.

<sup>47</sup> A. LAMPRIDI, “Los hermanos musulmanes: ¿una fuerza centrífuga o centrípeta?”...*op. cit.*, p. 115

que no participarían en ellas, sin embargo, una parte de los jóvenes pertenecientes a esta organización sí participaron en las revueltas, en contra de la voluntad de sus superiores; puede afirmarse que, al terminar el proceso de revueltas, los partidos políticos u organizaciones entran en juego.

Los diversos grupos que participaron en las revueltas, se encontraron ante una serie de circunstancias luego de la renuncia de Mubarak, en primer lugar, no pudieron convertir sus ideas en un programa que les permitiera participar en el juego político; en segundo lugar, no contaban con un líder carismático que los representara y, tampoco, tenían una ideología planteada; esto permitió que organizaciones como la Hermandad Musulmana tuviesen relevancia a pesar de no haber participado en las revueltas, lo cual ocurre gracias a su planificada agenda, su programa ideológico, y su estructura de poder; esto le otorga una ventaja considerable respecto a los otros grupos de oposición al antiguo régimen que se caracterizan por poseer rasgos improvisados aún, mientras que la Hermandad ha tenido más de 60 años para consolidar su estructura, sus cuadros, su programa, y convertirse en una institución con influencia real en la población.

### **Las Fuerzas Armadas de Egipto: la cúpula del poder**

Las Fuerzas Armadas en Egipto han representado a lo largo de los años el verdadero centro del poder del estado; han alcanzado un nivel de popularidad entre los ciudadanos por las luchas que han encabezado, especialmente contra Israel y se han ganado la imagen de combatientes fuertes, pero el aspecto más importante a tomar en cuenta es que la Fuerza Armada se ha mantenido como la cúpula de poder más importante principalmente porque los 3 presidentes luego del Golpe Militar de 1952 Nasser, Sadat y Mubarak han sido destacados militares dentro de las Fuerzas Armadas.

### **El rol de las Fuerzas Armadas en las Revueltas**

Durante las revueltas las fuerzas armadas decidieron jugar un papel discreto, por lo cual, en Enero de 2011, una de las primeras acciones tomadas por Mubarak fue nombrar a sus generales más cercanos Omar Suleiman como vicepresidente<sup>48</sup> y Shafiq<sup>49</sup> como primer ministro, esta postura de Mubarak se

<sup>48</sup> Cabe destacar que Egipto no contaba con un Vicepresidente desde la llegada de Mubarak al poder. Suleiman fue hasta el nombramiento como vicepresidente el responsable de los Servicios de Inteligencia Egipcia.

<sup>49</sup> Shafiq había sido anteriormente jefe de la Fuerza Aérea, entre 1996 y 2002, y ministro de Aviación Civil desde entonces. También constituyeron un papel importante Las otras dos figuras centrales en términos militares en estas semanas son el jefe de Estado Mayor de las Fuerzas

puede entender como una apuesta del gobernante de ser apoyado por estos líderes militares reconocidos y valorados en Egipto.

Es relevante destacar que al momento que comienzan las revueltas, la fuerza militar egipcia especialmente el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA)<sup>50</sup> acumulaba un malestar ocasionado por el traspaso por herencia del poder a lo cual se sumaba otro aspecto clave y es que el hijo de Hosni Mubarak, Gamal Mubarak, no pertenecía a las filas de la Fuerza militar, lo que generaba dudas respecto a la pérdida de poder que de alguna forma amenazaba el propio espíritu republicano y nacionalista que existía en Egipto desde el Gobierno de Nasser. El ejército, por lo tanto, ya venía revelándose contra Mubarak desde que tomo la decisión de escoger a su hijo como futuro candidato para las elecciones presidenciales que estaban previstas para 2011, pero esta cúpula de poder no apostaba tampoco por un golpe militar, basándose en lo anterior, las revueltas y manifestaciones se convirtieron en el momento preciso para aprovechar la oportunidad de poner fin al gobierno de Mubarak; este fue el motivo principal por el cual el CSFA no decidió apoyar al ex presidente en su misión de continuar ostentando el poder, en los días finales del gobierno, ejercieron presión para que abandonara la presidencia, y apoyaron abiertamente a los manifestantes.

El ejército tenía dos opciones, buscaba maquillar el régimen de Mubarak de modo que pudiesen mantener el poder político y económico del que gozaban desde los años 50 o erradicaban totalmente todas las estructuras perdiendo así gran parte de su poderío; lo que no se esperaban era que la población no les otorgaría quedarse en el poder, sino que les pedirían verdaderos cambios en todas las esferas políticas sociales y económicas. Para el momento la institución militar siempre había desempeñado un papel patriótico y nacional, por lo cual las intenciones del ejército no parecían ser muy claras.

Haizam Amirah Fernández<sup>51</sup> afirma que en Febrero de 2011 “los egipcios aceptaron el autogolpe militar amable que derrocó al presidente Mubarak”, y se creyeron la promesa del CSFA de que lideraría una transición que llevaría al traspaso de poder a instituciones civiles y democráticamente elegidas. A esta situación que plantea Amirah Fernández, se le califica como Golpe de Estado Blando, lo que refuerza la idea de que la cúpula militar intentó buscar una salida

Armadas, el general Sami Hafez Enan, también procedente de la Fuerza Aérea, y el ministro de Defensa, el mariscal Mohamed Hussein Tantawi, quien fuera anteriormente jefe del Ejército de Tierra.

<sup>50</sup> El Consejo supremo de las Fuerzas Armadas es el órgano principal de defensa de Egipto, conformado por 20 Generales de alto rango.

<sup>51</sup> Haizam Amirah Fernández, “Egipto una Transición Incierta” *Periódico (El País)* 26 de Junio de 2012, disponible en [http://elpais.com/elpais/2012/06/25/opinion/1340622709\\_169614.html](http://elpais.com/elpais/2012/06/25/opinion/1340622709_169614.html) [Consulta: 2013, Enero 17]



colegiada a las protestas que reforzara su imagen y su papel como actor ineludible en el periodo post Mubarak.

Prosiguiendo con el tema resulta difícil creer que las Fuerzas Armadas egipcias hayan optado por poner en riesgo sus cuantiosos intereses económicos y poder político del que gozaban desde la fundación de la República Egipcia, si bien durante los años de gobiernos militares se destinó aproximadamente el 30% del PIB a la fuerza armada. Sin duda alguna la Fuerza Armada tendría que hacer frente a elecciones legislativas y presidenciales y, por lo tanto, traspasar el poder al futuro presidente del país, estos acontecimientos en el año 2011 y primeros 6 meses de 2012 sin duda provocarían una pérdida de status político y económico importante para la fuerza armada.

### **Un año en el Poder**

El 13 de Febrero de 2011, el CSFA al mando del Mariscal Tantawi, anunció que administrarían de forma temporal los asuntos del país para un período de seis meses o hasta que se hayan realizado las elecciones legislativas, las del consejo de la Shura y la elección presidencial.

Es prudente advertir que luego de las manifestaciones, la fuerza armada decidió realizar una reforma a la Constitución para el 19 de Marzo de 2011, la cual fue aprobada con un 77,2%; en ella se aprobaron medidas importantes como la limitación del periodo presidencial a 4 años<sup>52</sup> y una restricción del estado de emergencia (en vigencia sin interrupción desde 1981) a seis meses y cuya prórroga debería ser sometida a referendo<sup>53</sup>.

A lo largo de los meses en que el CSFA controlaba el poder, no cesaron las manifestaciones, esta vez en contra de los juicios ante tribunales militares a aproximadamente 12mil civiles por motivos políticos, aunado a esto hubo una fuerte represión contra las manifestaciones que exigían un aumento salarial. Estos acontecimientos e intentos de la Fuerza Armada de presentarse como un órgano supra legal, perjudicaron su imagen como garantes de la estabilidad social y la protección de los ciudadanos.

<sup>52</sup> Anteriormente el periodo presidencial y de 6 años, con reelección indefinida. Los artículos enmendados son 75, 76, 77, 88, 93, 139 y 148, y derogación del 179

<sup>53</sup> Cita extraída de [http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/02/27/les-egyptiens-pourraient-voter-fin-mars-sur-une-nouvelle-constitution\\_1485839\\_3218.html](http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/02/27/les-egyptiens-pourraient-voter-fin-mars-sur-une-nouvelle-constitution_1485839_3218.html) En Francés (Traducción propia) [Consulta 2013, Mayo 17.]

## Las elecciones presidenciales

Las elecciones presidenciales post Mubarak se realizaron en dos vueltas: la primera el 23 y 24 de mayo de 2012. El número de votantes registrados osciló en 50.958.794 millones. En la primera vuelta ejerció su derecho al voto un total de 23.672.236 de electores y en la segunda vuelta 26.420.763; podemos comparar esta cantidad de electores con las últimas elecciones llevadas a cabo en el gobierno de Mubarak en las que en 2005 solamente votaron 7.1 millones de personas, año en el cual podían sufragar 32 millones votantes. Resultó vencedor Mubarak con aproximadamente 6.3 millones de personas en un país con más de 80 millones de personas. Con lo anterior se puede constatar que el ciudadano egipcio optaba por no sufragar como señal de descontento con los procesos electorales, por lo que, las acusaciones de fraude y corrupción electoral, provocaban una alta abstención de los votantes.

En las elecciones convocadas para el año 2012, se presentaron un total de 13 candidatos, siendo los más destacados Mohamed Mursi, candidato del brazo político de los Hermanos Musulmanes “El Partido de la Libertad y la Justicia”, quien obtuvo la victoria en la primera vuelta apenas con el 24,3 % enfrentado a Ahmed Shafiq, ex primer ministro del gobierno de Mubarak con 23,3%, y en tercer lugar Hamdin Sabbahi, líder de Karamah, partido de izquierda liberal, con un 20,4% de los votos.

Para la realización de la segunda vuelta en la cual se decidió el rumbo para llevar a cabo la transición egipcia dos ideas totalmente diferentes se enfrentaron en el mes de junio, es preciso destacar que una de las opciones representaba a la vieja cúpula de poder, y esto podría significar que los militares seguirían manteniendo su estatus si el candidato Shafiq ganaba las elecciones, a pesar de haber transcurrido más de un año de las revueltas, los ciudadanos parecen haberse encontrado en una encrucijada, frente a una idea desgastada representada por Shafiq, y una de índole religioso que resultó ganadora con el 51% de los votos, que Mohamed Mursi había sido un líder influyente en los Hermanos Musulmanes y que representaba al PLJ, hasta el momento, moderado en sus planteamientos religiosos<sup>54</sup>.

<sup>54</sup> Según la *Comisión Electoral*: El candidato del PLJ obtuvo 13.280.131 de votos, un 52% del total, frente a Ahmed Shafiq que consiguió un 48% con 12.347.380 votos. El total de votantes registrados en esta segunda vuelta de las elecciones egipcias fue de 50.958.794, pero la cifra de participación final sólo alcanzó los 26.420.763 de votantes, lo que se traduce en cerca de un 52% de participación.

## **El Partido de Libertad y Justicia (PLJ)**

El 30 de Abril de 2011, los Hermanos Musulmanes deciden constituir el Partido de Libertad y Justicia (Hizb Al-Hurriya wa-Adala). Se presentó como un partido de referencias islámicas, debido a la prohibición de crear partidos de índole religiosa. Este partido conceptualiza a la política como “el arte de la administración del estado y la gestión de las personas, a fin de lograr la seguridad, la justicia, la eficiencia, la fuerza, el progreso y servir a todas las personas”<sup>55</sup>.

### **Sus principios**

Se define como un partido creado con la finalidad de reconstruir las instituciones del Estado sobre la base de un compromiso firme y sólido haciendo hincapié en la igualdad de los derechos la libertad de información y expresión y la libertad de creencia y culto. A pesar de lo anterior, este partido de referencias islámicas recalca que el Islam es la religión oficial del estado y que los Principios de la Sharia son la fuente principal de legislación en todos los ámbitos de la vida, siendo fuente de sabiduría y misericordia divina, por lo tanto, es el mejor método para garantizar la reforma de las condiciones en las que se encontraba la sociedad, y así, conducirla al progreso.

Una acotación importante es que definen los años del gobierno de Mubarak como “el mayor sufrimiento del pueblo Egipcio, en los cuales se saqueó la riqueza del país y se le convirtió en un estado dependiente de occidente y sus políticas sionistas”. Durante la creación del Partido, la Hermandad Musulmana sufrió una serie de dificultades, sus miembros más jóvenes decidieron crear su propio partido Político “La Corriente Egipcia” y varios de sus miembros abandonaron las filas del partido para integrarse a otros como el Partido del Renacimiento. A pesar de ello, este partido logró su objetivo principal, ganar las elecciones presidenciales de 2012, lo que demuestra el poder social que han representado los Hermanos Musulmanes durante décadas y que queda ratificado con su victoria electoral. No cabe duda que la elección presidencial de 2012, representó un punto de quiebre en las relaciones cívico militares, aun así cabría preguntarnos qué preponderancia le otorgará Mohammed Mursi a la Fuerza Armada durante su período presidencial<sup>56</sup>.

<sup>55</sup> Disponible en Inglés en la Página web oficial, <http://www.fjponline.com/view.php?pid=1> [Consulta: 2013 Marzo 22].

<sup>56</sup> Se hará referencia a ello en las conclusiones de la investigación.

## **7. La Democracia Oriental: ¿La Excepción Islámica?**

Durante décadas, para gran parte del Mundo Occidental pensar en los países del Mundo Árabe, ha significado asociarlos a regímenes autoritarios, pobreza, limitaciones a la libertad de expresión, elecciones fraudulentas, violaciones a los derechos humanos, y principalmente al fundamentalismo islámico, la existencia de estos factores ha hecho que se defina a estos países como condenados a convivir con regímenes autoritarios, y observar al islam como un obstáculo para el desarrollo de la democracia tal y como la conocemos en occidente. En este caso, cabría preguntarse si como lo afirman diversidad de autores ¿es realmente el Islam el culpable de las desgracias árabes?, al referirnos a democracia, ¿existirá una excepción Islámica?, ¿los acontecimientos del 2011 cambian nuestros paradigmas sobre esta región?

### **Islam, Religión y política**

Antes de responder esas interrogantes hay que distinguir entre dos conceptos que tienden a confundirse Islam e Islamismo. El Islam es la religión el sistema de creencias en un solo dios (allâh o alá) que cuenta con una serie de preceptos bien definidos en el corán y la sharia o ley islámica. El Islam político o islamismo por el contrario, es el movimiento contemporáneo que considera al islam como su ideología política y como el vehículo que permitiría acceder a mejores condiciones de vida para las sociedades musulmanas. Por otra parte, musulmán es el creyente que abraza el islam como su religión. El islamista por el contrario es el que hace del islam el determinante de su identidad el medio único y perfecto que permitirá restaurar la justicia de dios en las sociedades musulmanas, además el concepto de mayor importancia para los islamistas es el de hakimiyya principio que mantiene que la soberanía y el gobierno absoluto pertenecen solo a dios y no al pueblo ni a la ley emanada de él.

Aclarados estos conceptos, debe entenderse también que no existe una homogeneidad en el islam, ni se puede pensar como una religión monolítica, sino que consta de diversas concepciones y valores, distintos en cada país, incluso a nivel micro en una determinada población, debido a que cada una de ellas tiene una realidad social y cultural distinta, lo que conlleva a que dentro de la religión islámica las concepciones de poder y las percepciones sobre la política tiendan a ser bastante heterogéneas. Esta heterogeneidad también influirá al momento de tomar al islam como un instrumento político, es decir nos encontraríamos ante distintas formas e interpretaciones del islamismo.

El Islam se posiciona en la actualidad como la religión más controvertida por lo cual el primer requisito para entenderla como lo explica Mateus Soares de

Azevedo<sup>57</sup>, es separar esta religión por entero en nuestras mentes de la idea transmitida por la información de la prensa actual sobre los países islámicos o aun de los pronunciamientos hechos por algunos de sus líderes.

El Autor Lueg<sup>58</sup> clasifica una serie de percepciones occidentales que se tienen acerca del Islam entre las cuales ubica la Amenaza Islámica, en lo que se refiere a las diferentes versiones sobre la guerra santa; El fundamentalismo islámico; El Fanatismo religioso y el Machismo. Respecto a estas diferentes percepciones es de destacar que no pueden ser generalizadas, por otra parte Banier<sup>59</sup> explica que estaríamos hablando de una imagen del Islam distorsionada y condicionada por un conjunto de estereotipos negativos reforzados por los medios de comunicación a lo largo de los años respecto a rasgos que se le atribuyen al pueblo árabe, en temas como el fanatismo religioso musulmán, el terrorismo y el peligro de invasión, olvidando las cualidades y la herencia científica y cultural que el pueblo árabe, ha aportado al mundo occidental.

Prosiguiendo con el tema que nos compete, el paradigma de que las sociedades musulmanas no tienen los valores necesarios para conducirse en un régimen democrático, cambia luego de derrocamiento de regímenes en el año 2011, es por ello que Álvarez Ossorio<sup>60</sup>, explica la importancia que han tenido las revueltas, para poner en duda ese paradigma de la excepción democrática islámica afirmando lo siguiente: Sin duda una de las principales lecciones de las revueltas populares es el cuestionamiento del paradigma de 'la excepción islámica', según el cual Islam y democracia son irreconciliables. Las revueltas vienen a demostrar que no hay nada en las sociedades islámicas que las haga refractarias a la democracia, los derechos humanos la justicia social o la gestión pacífica de los conflictos. En tal sentido, las revueltas invitan a realizar una revisión de los discursos tradicionales sobre la relación que pueda existir entre el Islam y la Democracia, y a la necesidad de prestar atención a los actores que emergen y, en particular, a la juventud y a la sociedad civil como agentes de cambio.

Es necesario destacar que en el contexto actual con la caída de un régimen dictatorial como el Egipto se comienza una transición política luego del derrocamiento, esto no es un proceso que conlleva directamente a la democracia;

57 M. SOARES DE A.: *Iniciación al Islam y al Sufismo...op. cit.*, p. 6 y ss.

58 Lueg, A. *The perception of Islam in Western debate. En VV.AA. The next threat. Western perceptions of Islam. J. Hippler y A. Lueg (eds.)*. Londres: Pluto Press y TNI, p. 7-31. 1995

59 H. Barnier, *Percepciones sobre el Mundo Árabe. Las raíces de los conflictos*. Unidad didáctica 3. Madrid: Centro de Investigación para la Paz-(1997).

60 Ignacio ÁLVAREZ-OSSORIO: *Las revoluciones árabes: hacia un cambio de paradigma El mundo a la deriva: crisis y pugnas de poder* Centro de Educación e Investigación para la Paz. *Anuario* 2011-2012.

esta transición puede ocasionar de igual forma un regreso a un régimen autoritario diferente encabezado por actores distintos, por lo que O'Donnel<sup>61</sup> explicaba que: La transición puede llevar a la instalación de una forma de democracia; al regreso de un régimen autoritario, o a una emergencia revolucionaria lo que significa que la transición terminaría cuando se establezca un nuevo régimen, pero la instalación del mismo no significa que tenga como fin principal ser democrático.

En este sentido, uno de los retos de la transición actual en Egipto, es que luego de las revueltas aparece “el Islam” como un indicador que no puede dejarse a un lado, al respecto, puede afirmarse que con la llegada de Mohamed Mursi al poder, el concierto internacional empieza a observar con preocupación la posibilidad de un auge de gobiernos islamistas en toda la región.

Estas consideraciones nos llevan a recordar, que durante el gobierno de Mubarak, especialmente luego de los acontecimientos ocurridos el 11-S, se posicionó al Islamismo como uno de los precursores del terrorismo, de esta forma el gobierno egipcio justificó su permanencia en el poder como garante de la estabilidad ante un posible peligro islamista, razón por la cual, en ocasiones, no se le otorgó participación política a los partidos de corte islámico. De acuerdo a este planteamiento presentado por Hosni Mubarak, al referirnos a Partidos de influencia religiosa especialmente Islámica, al pensar en el mundo árabe con una población de mayoría musulmana, ¿nos encontramos frente a una imposibilidad de desarrollo democrático?

### **Islamismo, la preocupación Occidental**

Muchos afirman que occidente no tiene inconvenientes con el Islam sino con los extremistas islámicos violentos, pero en concordancia con Samuel Huntington<sup>62</sup>, mas de 1400 años de historia demuestran, que la realidad entre el islam y Occidente ha sido generalmente tempestuosa, esta relación según el autor, podría entenderse entonces como una guerra fría entre ambas regiones durante las décadas de los años 80 y 90; luego del 11-S y el afán de Estados Unidos de propulsar la lucha contra el terrorismo, podemos observar que esa dinámica de guerra fría, se ha tornado caliente en algunas ocasiones.

Pero por que mantener la mirada hacia Egipto si ha sido durante décadas un aliado estratégico para Estados Unidos, en primer lugar en los años 70 este país no escapó de la proliferación de grupos islamistas radicales, influenciados en

61 O'DONNELL 1987 p. 23

62 Samuel P. HUNTINGTON: *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. 1ª ed. 4ª reimpr.- Buenos Aires : Paidós, 2001 Traducción de: José Pedro Tosaus Abadía 432 p.

las teorías sobre la violencia de Qutb, entre estos grupos de tendencia radical egipcia destacan Al Gamat Al Islamiya y Al Yihad<sup>63</sup>, ambas organizaciones terroristas que durante los años 90 fueron acusadas de atentados como la Masacre de Luxor en 1997<sup>64</sup>, incluso llega a atribuirseles el asesinato de Anwar al Sadat en 1981. Athina Kemou, Bárbara Azaola<sup>65</sup> comentan que: Los grupos islamistas de tendencia radical, como Gamaat al Islamiya y Al Yihad, mantienen relaciones de rivalidad no solo con el régimen, sino también con los Hermanos Musulmanes, a los que consideran traidores por su colaboración con el régimen.

La rivalidad con los Hermanos Musulmanes se ha centrado en su competición por el control del campo religioso.

Ahora bien, queda preguntarnos ¿qué ha pasado con estos grupos, y si son actualmente una amenaza?, sabiendo que no pertenecen a los Hermanos Musulmanes sino por el contrario los rechazan.

En este sentido, hay expertos que afirman que por ejemplo no queda infraestructura de Al-Yihad en Egipto pero se está observando una constelación de grupúsculos, que influenciados por los nuevos predicadores, tratan de imitar a grupos terroristas como Al Qaeda por lo cual no puede descartarse totalmente un reavivamiento del fundamentalismo egipcio. Por otra parte se afirma que ha quedado una generación de islamistas disconformes con la actitud y proceder de los Hermanos musulmanes, por lo cual, podrían ser estos militantes de futuros grupos islamistas radicales. En cuanto a Al Gamaat al Islamiya Ibrahim Awad (2011) afirma que en los últimos años, y desde las cárceles luego del desmantelamiento de esta organización, se habrían retractado de sus tesis violentas.<sup>3</sup> Además otro cambio importante es que esta organización creó un partido político Al-Bena' wal Tanmiya (Construcción y Desarrollo). Por lo que no parece que la organización sea hoy en día una amenaza terrorista para la región u occidental.

63 Para más información sobre estas organizaciones visite : National Consortium for the study of terrorism and responses to terrorism U.S Department of Security [http://www.start.umd.edu/start/data\\_collections/tops/terrorist\\_organization\\_profile.asp?id=3611](http://www.start.umd.edu/start/data_collections/tops/terrorist_organization_profile.asp?id=3611) y [http://www.start.umd.edu/start/data\\_collections/tops/terrorist\\_organization\\_profile.asp?id=3760](http://www.start.umd.edu/start/data_collections/tops/terrorist_organization_profile.asp?id=3760) [Consulta: 2013., Mayo 25]

64 En la mañana del 17 de noviembre de 1997 ocurrió el ataque más sangriento del que Egipto ha sido testigo, desde el asesinato de Anwar Sadat durante un desfile militar. Seis hombres armados se deslizaron a través de los sucesivos cordones de seguridad en un uno de los atractivos turísticos más importantes de Egipto, luego de asesinar a más de 58 personas escaparon de la escena, para luego ser localizados muertos en el desierto cerca de dos horas más tarde. Masacre de Luxor disponible en Inglés, The Economist <http://www.economist.com/node/106278> (traducción propia) [Consulta: 2013., Mayo 26]

65 KEMOU, Athina y AZAOLA, Bárbara: "El Egipto contemporáneo: entre reformas y continuidad" en Izquierdo, Ferran (edit.): Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo, Ediciones Bellaterra/Fundación CIDOB, Barcelona, 2009, pp. 181-216 (p. 198).

### **Islamismo y democracia, ¿realmente incompatibles?**

Para comprobar la supuesta incompatibilidad del Islamismo con la Democracia, es necesario referirse en primer lugar a los grandes teóricos del Islam en Egipto, Hassan Al Banna y Sayyid Qutb<sup>66</sup>, a los cuales hace referencia Ricard Gonzalez Samaranch<sup>67</sup> quien indica que los teóricos clásicos de la ideología islamista muestran rechazo hacia la democracia por su relación al modelo occidental, debido a que critican el modo de vida y los valores de occidente como si fueran estos una consecuencia directa de la democracia. Posteriormente, sobre Hassan Al Banna, explica que este autor mantuvo una relación ambigua con el sistema democrático, siendo crítico al vincularla con los fracasos de sociedades occidentales, el mismo sostenía que la democracia era promotora del egoísmo, individualismo y falta de responsabilidad hacia la comunidad.

Estas críticas ocurrían debido a que Al Banna era uno de los principales promotores de la unidad de la nación, y sostenía que los partidos políticos creaban divisiones en la sociedad al promover sus propios intereses partidistas. Prosigue Samaranch, afirmando que Al Banna elogió la libertad de expresión, y la participación popular, lo cual correspondía con el principio islámico de la Shura o consulta, que debían seguir los gobernantes, y concluye que este autor nunca pudo ofrecer una teoría de cómo canalizar la participación popular en un estado islámico ideal.

Por otra parte, expresa que existe un ala radical del Islamismo a la cual también hace referencia, y es la representada por Qutb, teórico de los Hermanos Musulmanes egipcios en los años setenta, y fuente de inspiración para el terrorismo islamista. Este autor resultaba ser más crítico con la democracia, afirmando que el Corán y la Sharia conformaban un marco legislativo que no dejaría espacio para la existencia de otra legislación, por lo tanto mostraba rechazo a cualquier tipo de soberanía popular o sistema democrático<sup>68</sup>.

<sup>66</sup> Sayyid Qutb considerado el padre del fundamentalismo Islámico y descrito por su biógrafo (árabe) como “la más famosa personalidad del mundo musulmán en la segunda mitad del siglo 20”, es considerado la inspiración de Osama Ben Laden en la conformación del grupo terrorista Al Qeda <http://www.guardian.co.uk/world/2001/nov/01/afghanistan.terrorism3> [Consulta: 2013, Mayo 17]

<sup>67</sup> Ricard GONZALEZ SAMARANCH, Democracia e islamismo: ¿Un matrimonio imposible? *Revista CIDOB d'Afers Internacionals Migraciones y redes transnacionales: Comunidades inmigradas de Europa Central y del Este en España*. núm. 84, p. 181-200

<sup>68</sup> Este autor llevo a referirse a la soberanía popular como “una Forma de tiranía porque somete la voluntad de un individuo a las de otros individuos” (Qutb, 1978: 80).



El fallecido autor, Elie Kedourie<sup>69</sup> señalaba que: “la noción del estado, la noción de soberanía popular, la idea de representación, elecciones o sufragio popular, de instituciones políticas que sean reguladas por leyes impulsadas por una asamblea parlamentaria, de una sociedad compuesta por diversos grupos y asociaciones autónomas y activa son profundamente ajenas a la tradición política islámica”

Afirmación con la que se difiere en este ensayo ya que si así fuese organizaciones religiosas como la Hermandad Musulmana no hubiesen apoyado durante años las diversas elecciones que se realizaron en Egipto. Por lo cual cabe afirmar que a pesar de que el legado histórico del islamismo tiene preponderancia, los grupos islamistas en la actualidad han evolucionado de la misma forma que lo han hecho las sociedades.

En primer lugar, no pueden recurrir a la violencia como medio para llegar el poder, tal es el caso de los Hermanos Musulmanes en Egipto, que han rechazado la violencia durante décadas, y hoy en día ostentan el poder político mediante el PJI. En segundo lugar saben que recurriendo a dogmas religiosos es decir al fundamentalismo islámico, se encontrarían ante un rechazo por parte de la población más joven y minorías religiosas, debido a ello han optado en los últimos años por evolucionar hacia el pragmatismo.

### **Países con mayorías musulmanas y los Países Árabes**

Una de las afirmaciones que se ha dado durante años es que las sociedades musulmanas son incompatibles con un régimen democrático, esta afirmación queda desacreditada, debido a que no se pueden asociar a los países de mayoría musulmana como proclives a tener regímenes autocráticos, en este caso podría ponerse el ejemplo de países como Indonesia, con una población de 242 millones de habitantes y un 85% musulmanes, es calificada por Freedom in The World (2013)<sup>70</sup> como un país libre y democrático, si bien este país no pertenece a la región Árabe, posee una mayoría importante de musulmanes suníes. Este estudio

<sup>69</sup> Elie KEDOURIE *Democracy & Arab Political culture*, The Washington Institute for Near East Policy Second printing, 1992 (p. 4) pp. 1-103 .

<sup>70</sup> Freedom House annual report 2013, Democratic Breakthroughs in the Balance. Este estudio divide los países en tres categorías: Libres, Parcialmente libres y no libres. <http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/indonesia> en Inglés (traducción propia) [Consulta: 2013, Mayo 28]

calificó a Egipto desde el año 1998 no libre y con un régimen autoritario, estatus que cambia en el año 2012 posicionándose como parcial o medianamente libre<sup>71</sup>.

Por otra parte, la posición de los Egipcios sobre la democracia fue estudiada en el año 2011 luego de los acontecimientos por el Pew Research Center<sup>72</sup> en el que 70% de los encuestados se mostraron a favor de establecer un régimen democrático, un 10% más que el año anterior. A su vez más del 62% se mostraron a favor de la realización de elecciones parlamentarias y presidenciales lo más pronto posible, negándose a darle a los partidos políticos más tiempo para organizarse. De nuevo un 62% de los encuestados también opino que las leyes deben seguir estrictamente los preceptos Coránicos, y un 31% de los Musulmanes Egipcios simpatiza con el Fundamentalismo Islámico.

Habiendo aclarado que la religión no puede entenderse como determinante absoluto de un régimen político, es oportuno tomar en cuenta al especialista en Estudios Islámicos, Leonard Binder<sup>73</sup> y su concepto de Cluster of Absences (Grupo de Ausencias), en el cual explica que existen distintos puntos en los que los países musulmanes no podrían gozar de una democracia, entre estos destacan: la ausencia de experiencias previas, la ausencia de sociedad civil que limite el poder político, la ausencia de una cultura política, ausencia de grupos y organizaciones.

De acuerdo a este enfoque se puede inferir que Binder, se refiere a que los “países musulmanes” tienen algunas similitudes por las cuales no podrían desarrollarse como democracias, esta acotación es importante ya que a pesar de que son mayorías musulmanas, no se realiza ninguna referencia a la religión como el principal obstáculo democrático, sino simplemente que estos países poseen una serie de características similares, pero el punto más importante a destacar, es que el Egipto de Mubarak, a pesar de haber presentado a la religión islámica como la religión de estado, siempre limitó a los partidos islamistas, o a sus líderes. Por esta razón no puede culparse de la crisis político social, y la falta de democracia a una mayoría poblacional musulmana, por lo que deben existir otros factores que conlleven a su imposibilidad de desarrollo.

71 <http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/egypt> este cambio de status a “partly free” se realiza principalmente por la salida de Hosni Mubarak, las elecciones presidenciales libres, y una mejora en el sistema electoral egipcio.

72 Para más información sobre las Actitudes de Egipto encuestadas por el Pew Research Center visite <http://www.pewglobal.org/files/2011/04/Pew-Global-Attitudes-Egypt-Report-FINAL-April-25-2011.pdf> [Consulta: 2013, Mayo 20]. En Ingles (Traducción Propia)

73 Leonard BINDER: *Islamic Liberalism: a Critique of Development Ideologies* (Chicago and London, 1988), p. 225, discussing Bryan Turner’s critique of Max Weber (*Weber and Islam: A Critical Study*, London, 1974).

Egipto tendría que replantearse los enunciados destacados por Binder, en primer lugar, no posee una experiencia previa que lo guíe a transformar sus esferas políticas y sociales, que marquen un camino a seguir; segundo, tendríamos la ausencia de sociedad civil organizada aunque Egipto cuenta con más de 25 mil asociaciones entre ellas ONGs y sindicatos estos tipos de organizaciones civiles siguen teniendo obstáculos para desarrollarse incluso una gran parte de ellas no tienen activas sus operaciones. En cuanto a la cultura política, entendida como elementos que conforman la percepción subjetiva que tiene una determinada población respecto de lo que representa el poder, siendo su referente el conjunto de relaciones de dominación y sujeción, el imaginario colectivo construido en torno a asuntos de poder, los ciudadanos Egipcios plantea Binder, al no tener una separación de la esfera privada y pública presentan una cultura política de siervo, es decir, el estado se presenta como un creador de ciudadanos dependientes, a los que se les impone una visión de la realidad, a este concepto de ciudadanos siervos también hace referencia la investigadora Gloria Trocello en su libro “La manufactura de los Ciudadanos Siervos”, en el cual explica los regímenes neo patrimonialistas, en los que un líder controla todo el aparato del estado y se apropia de recursos materiales e inmateriales, con la finalidad de crear ciudadanos carentes de poder ya que el ejercicio de sus derechos va a estar condicionado por sus desigualdades sociales, por lo tanto, se transforman en súbditos del estado ya que dependen de sus políticas asistenciales; con un estado que crea sistemas de dominación ideológica que les aseguran un electorado cautivo.

Examinemos brevemente otro de los puntos a los que se refiere Binder, y es que los grupos y organizaciones más organizadas son las pertenecientes a Islamistas, como es el caso de la Hermandad Musulmana que fue comentada en el capítulo anterior, pero la misma no representaría una amenaza para democracia debido a que no se presenta como una organización radical, lo que también ocasiona que exista una emergencia en los grupos musulmanes radicales, entendiendo que la violencia, no es una forma de obtener relevancia política y social.

Adicionalmente, Alberto Priego<sup>74</sup>, haciendo referencia a las 3 olas de Democratización planteadas por Samuel Huntington, introduce una hipótesis de una cuarta ola, que según este autor comienza en el año 2003 en países como Georgia, Ucrania Líbano y recientemente Túnez y Egipto, a estos los cataloga en un grupo de estados con regímenes árabes-musulmanes que cuentan con

<sup>74</sup> Alberto PRIEGO MORENO, La Primavera Árabe: ¿Una cuarta ola de democratización? Universidad Pontificia Comillas/UNISCI *Discussion Papers*, N° 26 (Mayo 2011). (p. 82) pp.75-94

algunos puntos en común. Según Priego, este grupo de países pondría en duda las ideas de algunos autores que sin fundamentos teóricos han afirmado que el Islam y la democracia son conceptos completamente incompatibles, que no deberían basarse en conceptos religiosos, sino en todo caso se hablaría de aspectos culturales particulares de cada región, a lo que agrega textualmente lo siguiente “Es evidente que los países de Medio Oriente presentan y han presentado más dificultades para desarrollar conceptos como cultura política cívica o sociedad civil, pero en ningún caso deben ser atribuidos a un religión en concreto”.

Un punto a tomar en cuenta es que existe una pluralidad de pensadores que difieren considerablemente en cómo debe organizarse una sociedad islámica por lo tanto en el presente ensayo se realizan observaciones en la corriente del Islam Sunita<sup>75</sup> en la que actualmente se están discutiendo el papel del Islam, La Shura y la democracia. En esta corriente a la cual pertenecen miembros de la Hermandad Musulmana Egipcia entre otros autores comprometidos con el “despertar islámico” existe un acuerdo general en que el islam y el estado no están separados, por lo que se indica un rechazo a la laicidad, si bien la mayoría de estos pensadores actuales hacen importantes distinciones entre la esfera religiosa y la esfera pública.

Debe aclararse una vez mas que no existe un consenso en el Islam, por su misma heterogeneidad, y que por estar razón puede ser interpretado de diversas formas, por lo que no se debe por medio de él interpretar las orientaciones políticas árabes, en particular, porque se evidencia que el apoyo a la democracia no es menor en los individuos con preceptos islámicos más fuertes, sino que los mismos hacen que se cuestione la tesis de que el islam desalienta el surgimiento de actitudes políticas que conduzcan a la democracia.

El Islam político por lo tanto no implica un rechazo de la democracia y mucho menos a los movimientos islamistas que tienen una visión favorable acerca de la democracia, estos grupos u organizaciones pueden ser una alternativa que incorpore tanto los principios democráticos de elección y la rendición de cuentas y los principios islámicos de la justicia y la protección de los débiles.

<sup>75</sup> El Islam Suni es la mayor rama del Islam actualmente existe un 90% del 100% de Musulmanes en el mundo pertenecientes a esta escuela, luego le sigue el chiismo, y el jariyismo. La purificación o At-Tahárah consiste en la limpieza y purificación de toda impureza material o inmaterial a través del agua.

## **Conclusiones**

Los cambios suscitados desde el año 2011 en el Mundo Árabe, no han llegado a su final, las manifestaciones populares siguen en pie día a día. El camino que ha tomado Egipto en la conducción de su transición política hacia un régimen democrático, se torna determinante y marca el camino para los demás países de la región.

Si bien hace dos años, el malestar socio económico, la corrupción, la inestabilidad de las instituciones del estado, el desempleo, entre otros factores, dieron lugar a protestas, en la actualidad nos encontramos ante un escenario de incertidumbre que hace necesario el análisis de una protesta adicionada con el ingrediente religioso, lo que sitúa en el centro de la agenda sociopolítica de la región y del mundo el papel que ocupa El Islam en uno de los países más poblados del Mundo Árabe.

Se asegura entonces que así como vimos florecer una serie de protestas encabezadas por el eslogan de “paz, progreso y libertad”, manifestaciones llenas de esperanzas y aspiraciones a cambios reales, dos años después vivimos quizá un invierno islamista y un posible retorno al Choque de las Civilizaciones de las que hablaba Samuel Huntington.

### **“La Primavera Árabe”**

Una acotación importante, es que el termino Primavera Árabe, resultó homogeneizar una serie de procesos de cambio bajo un mismo calificativo, olvidando de esta forma, las diferencias tanto sociales, culturales, políticas y económicas de los países que iniciaron cambios en sus estructuras internas, dejando a un lado la diversidad de contextos que las envolvía. Por este motivo es necesario aclarar que el termino primavera árabe, solo es un producto lingüístico, una metáfora, que tuvo como finalidad mediática hacer ver el proceso de cambio de un país, como si fuese el mismo que el de otro, si bien esta metáfora logra llamar la atención, en el fondo oculta una complejidad en los procesos de movilización, es por ello que esta investigación sobre la Republica Árabe de Egipto, no nos debe otorgar una visión monolítica de la complejidad que esconden estos países, mucho menos debe hacer ver el efecto dominó y el efecto bola de nieve como una respuesta a que todos los países implicados en esta serie de cambios son homogéneos, cada protesta y cada manifestación guarda diferencias importantes que no pueden dejarse a un lado.

Las manifestaciones Egipcias, conducen al análisis de un elemento clave la “desaparición del sentido de miedo” o “umbral del miedo”. El miedo en Egipto estaba relacionado con la falta de expectativas sobre el futuro y la forma en la

que podían actuar las fuerzas de represión de los gobiernos. Para los Egipcios librarse del miedo era sinónimo de conseguir la libertad, aunque ese desasosiego que tuvieron al régimen durante años les otorgara cierto “estatus de seguridad personal”, comprendieron finalmente que sin dejarlo a un lado seguirían cerrándose las puertas para el cambio. Puede entenderse por lo tanto que la movilización generalizada del pueblo egipcio, hizo que la barrera de terror psicológico que impartía un estado represivo como el implementado por Hosni Mubarak, fuera franqueado sorpresivamente. En la actualidad los egipcios han perdido el miedo a hablar de política, de sus problemas diarios y de cómo resolverlos, se rompió el muro del silencio de este país con el exterior. Este despertar fue de la mano con las nuevas formas comunicativas intrarregionales y con el resto del mundo, las Tecnologías de la información fueron determinantes para la organización de las revueltas, las redes como Facebook, Twitter, y los blogs se utilizaron como mecanismos de participación y de expresión, sin olvidar la importancia de los métodos tradicionales como la televisión o el llamado Corre la voz, como mecanismos que estimularon la movilización social.

Es menester tener en cuenta que las revueltas no tienen un resultado inmediato, dado que las transiciones políticas tienen a ser largas, no son procesos rápidos y mucho menos lineales, y lo más importante nunca aquellos que iniciaron las protestas son los que gobiernan al final como pudimos observar en el Caso Egipcio, Los hermanos Musulmanes no tuvieron una participación relevante en el proceso de derrocamiento de Mubarak, pero aun así dos años después son el principal centro de poder político ostentando la jefatura de Estado.

### **El ámbito internacional**

Un punto importante en el ámbito internacional es el cambio que generan las protestas en los gobiernos de países aliados del Gobierno de Hosni Mubarak, como es el caso de Estados Unidos, que se presenta una vez más como un país con dos cartas a jugar, o con un plan b estructurado, en este caso se enfrentó a dos alternativas, seguir apoyando a un régimen autocrático como el de Mubarak simplemente por la ayuda que representaba en la región luego de los Acuerdos de Camp David, y la importancia que representaba Egipto para su lucha en conjunto contra el terrorismo islámico. O por el contrario mostraba la preponderancia que ha tenido históricamente la democracia para ese país, promocionándola a nivel internacional. No es sorpresiva la decisión que toma Estados Unidos ya que presionar a Mubarak para que abandonara el poder le permitió mantener su prestigio internacional como una democracia sólida y estable que está en constante promoción de los valores democráticos.

Podemos observar además, que los acontecimientos de 2011 sirvieron para que en diferentes países del mundo surgieran una serie de protestas en base a las necesidades de cambio de acuerdo a las estructuras de cada país, como ejemplo de ello tenemos el caso de Chile en el que diferentes manifestaciones estudiantiles y laborales se realizaron en los meses y años posteriores en solicitud de una Educación gratuita, otro ejemplo es el movimiento 15M o Movimientos de los Indignados en España, en el que miles de desempleados se manifestaron medio de la crisis de empleo que vive actualmente Europa..

### **La Economía, garante de la Estabilidad Política**

Egipto se ha enfrentando a una fuerte inestabilidad económica luego de la caída de Hosni Mubarak, influenciada por el desplome del sector turístico, la inexistencia de inversión extranjera post revueltas, un aumento acelerado de la deuda externa, y el incremento de los precios de productos básicos, por lo cual se observa un deterioro macroeconómico progresivo, esta es principalmente una de las causas del consecuente desarrollo de protestas alrededor de todo el país, por lo que encontramos que el malestar generado por la represión y la marginación durante décadas da como resultado una constante demanda de derechos y libertades, esta contestación no finalizará sin que se produzcan cambios reales. Debido a esto la alternativa del nuevo régimen es que debe dársele prioridad al desarrollo económico, a la generación de empleo, a la reducción de la pobreza, este será el mejor modo en que podrá legitimarse.

### **La participación electoral**

Sobre los procesos electorales, cabe decir que ha aumentado la participación a niveles históricos, con una disminución importante de la abstención electoral, lo que significa que los egipcios empiezan a confiar en su sistema electoral, luego de 30 años de elecciones fraudulentas.

En los últimos dos años se ha facilitado la participación de nuevos actores políticos, aunque aun nos encontramos ante un Egipto polarizado, lo que dificulta la transición política, si bien el reemplazo de élites no es garante del cese de la contestación sino que ha añadido nuevos requerimientos a la agenda de confrontación social.

### **No existe una Excepción Islámica de la Democracia**

A lo largo de los años numerosos países especialmente Estados Unidos prefirieron mantener relaciones con regímenes autocráticos laicos que preferir

una Democracia Islámica o un régimen gobernado por islamistas. Por consiguiente, hay que tener en cuenta que en Egipto no se podían esperar otros resultados electorales, no se podía producir en elecciones libres otra mayoría que no fuese la de los Hermanos Musulmanes, esto debido a tres factores en primer lugar porque es la institución mejor organizada, en segundo lugar porque durante el gobierno de Mubarak se encargó de beneficiar a los sectores más pobres de la población y en tercer lugar, lo más relevante porque esto responde a la estructura social de este país, que cuenta con una mayoría abrumadora de musulmanes de corte Suní.

Por esta razón principalmente Occidente se enfrenta a la tarea de aprender convivir con el Islam Político, a entender que el proceso que hemos observado durante dos años, nos llevan a asumir que la alternativa de los pueblos árabes, es una democracia adaptada a la estructura social de esta región, no podemos aspirar a que se copien modelos democráticos occidentales cuando cada sociedad tiene sus propias vicisitudes históricas, su idiosincrasia, su forma de ver y hacer la política. Este es el momento en que el Islam Político puede mostrarse ante el mundo como capaz de modernizarse, adaptarse a los cambios sociales, y a desarrollar políticas pragmáticas, que vayan en pro del bienestar social, en la correcta protección de sus derechos como ciudadanos. Si se logra entender que es posible en una sociedad musulmana el desarrollo de los indicadores democráticos adaptados a esta sociedad, se generarían cambios importantes en el despliegue diplomático y se mejoraría sin lugar a dudas las relaciones de occidente y de lo que ocurre en el Mundo Árabe.

### **La nueva Constitución**

A pesar de que no se han logrado los cambios exigidos en las protestas, es de hacer notar que un efecto positivo que surgió es la realización de diversos procesos electorales, en el ámbito parlamentario durante 2011, y presidencial en el año 2012, pero sin duda el más importante luego de la elección de Junio de 2012 es la aprobación en referendo de la nueva Constitución Egipcia que reemplaza la de 1971, el proceso de redacción y aprobación de la nueva carta magna trajo como consecuencia algunos desacuerdos entre la sociedad civil, las elites de poder, y el enfrentamiento entre dos religiones la Islámica suni y la Copta. Comparando las dos cartas magnas observamos que no existen grandes diferencias, aunque es menester hacer mención a algunos artículos especialmente los referentes a: minorías religiosas, libertad de culto en el que solo se le otorga a religiones monoteístas y de libro, y la relevancia de la Universidad Islámica Al Azar en la que sus investigadores deberán ser consultados en todos los temas referentes a la Sharia, estos artículos provocaron



una serie de manifestaciones populares violentas en diversas regiones del país, en desacuerdo y aprobación de la Constitución.

### **¿De un monarca Pro Occidental a un faraón Islamista?**

Numerosas han sido las críticas al nuevo gobierno de Mohamed Mursi, luego del Decreto de Noviembre de 2012 en el que se otorgaba plenos poderes, decreto que días después tuvo que revocar. Esta decisión en la que declaraba que todas las resoluciones que emitiera serían inapelables y definitivas, hizo que miles de egipcios volvieran a la Plaza Tahrir, acusándolo de convertirse en un Nuevo faraón. Desde el mes de Noviembre las manifestaciones contra Mursi no han cesado a lo que se ha sumado el malestar generado en ciudadanos coptos por la nueva constitución. El panorama actual no parece muy favorecedor para el presidente egipcio, diversas organizaciones han planeado la recolección de firmas para revocar su mandato, la organización Rebelión ha afirmado que ya se cuenta con más de 7 millones de firmas contra el régimen, información que aunque no puede ser confirmada aun, genera preocupación en los Hermanos Musulmanes y el Partido de Libertad y Justicia.

Por otra parte el ex presidente Hosni Mubarak se ha enfrentado a diversos juicios por malversación de fondos públicos, y las acusaciones relativas a la muerte de manifestantes durante la revuelta de 2011. Aunque ya había sido condenado a cadena perpetua la corte de apelación decidió suspender la condena y ordeno convocar a un nuevo juicio pospuesto en numerosas ocasiones.

En el caso de la Fuerza Armada, es justo decir que ha desaparecido del foco luego de las elecciones presidenciales, su papel como la cúpula de poder más importante se ha visto amenazada por Mursi, quien ahora preside el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, y ha nombrado a importantes militares pertenecientes a los Hermanos Musulmanes para encabezar la institución, habría que decir también que Mursi debe actuar con cautela en su relación con las fuerzas armadas por un motivo en especial, y es que gran parte de la industria económica de este país es manejada por la vieja guardia de Mubarak, por lo que muchos especialistas en el tema hablan de que puede existir un descontento hacia Mursi por parte de la cúpula militar, ya que la misma ha perdido poder político desde su llegada a la presidencia. Estas consideraciones presentadas en los párrafos anteriores, hacen que pueda afirmarse que la República Árabe de Egipto se encuentra en un estado de incertidumbre mayor que el presentado hace dos años. Hoy en día la nueva sociedad egipcia está preparada para comenzar de nuevo las revueltas, este proceso puede entenderse como ese

ritual Islámico *El Wudu*<sup>76</sup> o *purificación*, en el que el pueblo que desea iniciar una nueva faceta de su historia en libertad y progreso deberá purificarse de todo pasado autocrático, además es necesario comprender que sólo cuando los operadores tradicionales pierden completamente sus mecanismos de control las verdaderas transiciones políticas comienzan. La pregunta que queda por responder, es si ¿son los Hermanos Musulmanes capaces de devolverle la estabilidad a su pueblo? Solo el transcurrir del tiempo podrá respondernos si asumieron el reto<sup>77</sup>.

“No desea Dios imponeros carga alguna, pero quiere purificaros y completar Su misericordia sobre vosotros, para que así, quizás, seáis agradecidos”.

Corán, 5: 6

<sup>76</sup>

<sup>77</sup> Este estudio fue realizado entre los meses de Noviembre de 2012-Mayo 2013 por lo cual no entra en el mismo la reciente salida del poder de Mohamed Mursi quien es derrocado por la Fuerza Armada el 3 de Julio de 2013, luego de intensas movilizaciones por parte de la población egipcia desde el 30 de Junio del mismo año, por lo cual todavía existe incertidumbre respecto al futuro de la situación política de dicho país.

## Referencias Bibliográficas

- ÁLVAREZ-OSSORIO, Ignacio: “El mito de la conflictividad del Mundo Árabe de la época colonial a las revueltas populares” *Investigaciones Geográficas*, N° 55 Instituto Interuniversitario de Geografía Universidad de Alicante, 2011 pp. 55-70.
- ÁLVAREZ-OSSORIO, Ignacio: “Las revoluciones árabes: hacia un cambio de paradigma El mundo a la deriva: crisis y pugnas de poder” Centro de Educación e Investigación para la Paz. *Anuario* 2011-2012.
- ARANDA, G., & MARZUCA, R. “Ejes y variables de la política exterior de Egipto de Nasser a Mubarak”. *Revista Relaciones Internacionales*, (2008) 17(35), pp. 41-67.
- ARENDT, Hannah. *La Condición Humana 1958*, Paidós, Barcelona, 1993 366 pp
- AZAOLA PIAZZA, Barbara. “Luces y sombras en Egipto tras la salida de Mubarak”. *Boletín Elcano*, Área: Mediterráneo y Mundo Árabe (133), (p. 3) pp. 7. (2011).
- BARNIER, H. “Percepciones sobre el Mundo Árabe. Las raíces de los conflictos”. Unidad didáctica 3. Madrid: Centro de Investigación para la Paz-(1997).
- BARRERO TISCAR, Ana: “TIC, movilización ciudadana y democracia: el papel de las redes sociales” *Anuario CEIPAZ*, N° 5, 2012-2013 (pag. 96), pp. 85-106
- BERNARD Lewis: *Islam and The West*, First Edition, Oxford University Press 1993 p. 5 (o pp. 201)
- BREIGER, Pedro “Diez claves para comprender las revueltas árabes”. En: *Cómo cambió el mundo: a diez años del 11 de septiembre*. Ed. Capital Intelectual (Le Monde Diplomatique), Buenos Aires. 2011
- Como Facebook cambio al Mundo <http://www.teledocumentales.com/como-facebook-cambio-el-mundo-arabe/> [Consulta: 2012, Diciembre 15]
- FERNÁNDEZ Haizam Amirah. “Egipto una Transición Incierta” *Periódico (El País)* 26 de Junio de 2012, disponible en [http://elpais.com/elpais/2012/06/25/opinion/1340622709\\_169614.html](http://elpais.com/elpais/2012/06/25/opinion/1340622709_169614.html) [Consulta: 2013, Enero 17]
- GENTILE, María Elisa. La primavera árabe y la caída del muro de Berlín: similitudes y diferencias p. 13 [Consulta: 2013, Abril 14] disponible en [http://www.fundamentar.com/archivos/publicaciones/contexto\\_internacional/pdf/ci-33-03.pdf](http://www.fundamentar.com/archivos/publicaciones/contexto_internacional/pdf/ci-33-03.pdf)
- GIL PÉREZ, Javier. “Transición política en Túnez y Egipto: Factores de cambio”, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado Madrid – España *Humana del Sur*. Año 6, N° 10. Enero-junio, 2011. (p. 45-54)
- Guilain DENOEU: “The Forgotten Swamp: Navigating Political Islam”, *Middle East Policy*, Vol. IX, No. 2 June 2002. [http://www.blackwellpublishing.com/content/BPL/Images/Journal\\_Samples/mepo1061-1924-9-2-057/057.pdf](http://www.blackwellpublishing.com/content/BPL/Images/Journal_Samples/mepo1061-1924-9-2-057/057.pdf)
- GONZALEZ-QUIJANO, Yves. “Las revueltas árabes en tiempos de transición digital Mitos y realidades”, *Nueva Sociedad* No 235, septiembre-octubre de 2011, ISSN: 0251-3552.

- GONZALEZ SAMARANCH, Richard. Democracia e islamismo: ¿Un matrimonio imposible? *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* Migraciones y redes transnacionales: Comunidades inmigradas de Europa Central y del Este en España. núm. 84, p. 181-20
- HUNTINGTON, Samuel. "The Change to Change: Modernization, Development, and Politics" *Comparative Politics*, n° 3 p. 316. 1971
- HUNTINGTON, Samuel: El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. 1ª ed. Buenos Aires: Paidós, 2001 Traducción de: José Pedro Tosaus Abadía 432 p.
- KEDOURIE, Elie. *Democracy & Arab Political culture*, The Washington Institute for Near East Policy Second printing, 1992. Pág. 4.
- PRIEGO MORENO, Alberto. La primavera árabe: ¿una cuarta ola de democratización? Universidad Pontificia Comillas/UNISCI *Discussion Papers*, N° 26 (Mayo 2011). (p.82) pp.75-94.
- SANDELL, Rickard. La "primavera árabe": ¿una primavera demográfica? Cambios trascendentales en los principales países árabes, Fundación FAES. ENERO / MARZO 2012 pp. 61-76
- TAMAYO, Juan José: *Islam. Cultura, Religión y Política*, Trotta, Madrid, 2009.