

# Discurso racista en los cuentos "La rana y la serpiente" y "Las tres mariposas"

Rosa E. Corzo R. / elenacorzo77@yahoo.com

Universidad Nacional Experimental de Guayana  
Puerto Ordaz - Venezuela



Recibido: 14-12-2010 • Aceptado: 21-02-2011

## Resumen

Los humanos poseen concepciones o ideologías sobre patrones vivenciales socialmente establecidos, lo que da cabida a la diferenciación de grupos sociales considerados desiguales por diversas razones. Entre estas ideologías, se encuentra la racial llevada a cabo, entre otros elementos, a través del discurso que permite la práctica del antivalor discriminatorio, cuya consecuencia es la segregación social y la sensación de superioridad en quien discrimina. Por ello, el estudio tuvo el objetivo de analizar las estructuras y las estrategias del discurso racista subyacentes en los cuentos: "La rana y la serpiente" (de tradición oral africano, extraído del "Libro de valores: El Universo"), y "Las tres mariposas" (de Renato Agagliate M.). Para realizar el análisis se parte del enfoque teórico socio-cognitivo propuesto por van Dijk (2003), el cual pone de manifiesto diversas estructuras ideológicas características de los miembros de un determinado grupo social. Como unidad de análisis se toman los turnos de habla, plasmados en matrices siguiendo el modelo de Bolívar (1986). Se pudo concluir como resultado del análisis que las estrategias discursivas, semánticas y pragmáticas desarrolladas en los turnos de habla intentan en ambos relatos mitigar u ocultar el racismo, cuando en realidad promueven antivalores como el desprecio y la falta de solidaridad, entre otros.

**Palabras clave:** racismo, actos de habla, estrategias discursivas.

## Racist speech in the stories «the frog and the serpent» and «three butterflies»

Humans have ideas or ideologies on socially established experiential patterns, which allow for the differentiation of social groups considered uneven for several reasons. Among these ideologies, racism is held, manifested through discourse that allows the practice of discriminatory anti-value, which results in the social disintegration and the feeling of superiority of those who discriminate. Therefore, the study was to analyze the structures and strategies underlying racist stories: "The frog and the snake" (African oral tradition, taken from the "Book of Values: The Universe"), and "The three butterflies" (Agagliate Renato M.).

To perform the analysis the study starts from the socio-cognitive theoretical approach proposed by van Dijk (2003), which reveals a number of ideological structures characteristic of members of a particular social group. The unit of analysis takes speech turn, reflected on Bolívar's matrix model (1986). It was concluded as a result of the analysis that the discursive, semantic and pragmatic strategies developed during turn-taking discourse attempt to mitigate or hide racism in both stories, when in fact promote anti-values such as the disdain and lack of solidarity, among others.

**Keywords:** racism, speech acts, discourse strategies.

## Abstract

# L

os seres humanos poseen concepciones, puntos de vista o ideologías sobre los niveles o patrones de vida socialmente establecidos a través de la historia que, dan cabida a distinción o diferenciación de grupos sociales que se consideran desiguales o distintos por diversas razones.

Si bien es cierto que existen luchas abocadas, a nivel mundial, a la desmitificación o derogación de exclusiones o discriminaciones de algunos grupos o personas que son víctimas de este efecto multiplicador y que representa desventajas para ellos, también es cierto que en las relaciones de la vida cotidiana persiste la discriminación como factor determinante en las perspectivas de individuos y de grupos, tanto étnicos como sociales, y que no hay una cultura de convivencia integradora y tolerante que esté basada en el aceptación del otro.

Los distintos tipos de discriminación, entre ellas la racial (el racismo se puede definir como una forma en que las personas recurriendo a motivos como tono de piel u otras características físicas, se consideran superiores a otras), se lleva a cabo tal y como lo expresa van Dijk (2003): “A través de las prácticas sociales discriminatorias, incluido el discurso...” De allí que, pudiese decirse que el discurso es un medio para la práctica social reproductiva de este tipo de ideología, que socialmente establece desigualdad vivencial y que se ha ido arraigando

cognitivamente. Por este motivo, se puede aseverar que la discriminación, de cualquier tipo, produce distintos tipos de daños a quienes son discriminados y produce en el que discrimina, y sobre todo en quienes la utilizan como flagelo, la falsa sensación de superioridad reduciendo a su semejantes a la cosificación desvalorizada. Por tanto, este estudio tuvo el objetivo de analizar las estructuras y las estrategias del discurso racista subyacentes en los cuentos: “La rana y la serpiente” (de tradición oral africano, extraído del “Libro de valores: El Universo”), y “Las tres mariposas” (de Renato Agagliate M.).

Los hablantes, a través de los actos de habla (que consisten en la producción de emisiones en algún lenguaje al tomar en cuenta la percepción de la dimensión social; es decir, la producción de una emisión en un determinado contexto cultural y situacional, contexto situacional del hablante donde subyacen sus conocimientos, intenciones y opiniones), reproducen sus ideologías por medio de la acción plasmada en la palabra, cuya construcción social posee un componente cognitivo, ideológico y cultural producto de las vivencias sociales, y de las interacciones entre grupos que comparten las mismas ideologías, motivo por el cual para realizar el análisis de los cuentos, y poder destacar así la existencia del discurso racista, se toma el enfoque teórico de Van Dijk (2003), del



---

discurso como *interacción social* en el cual se ponen de manifiesto diversas estructuras ideológicas que caracterizan y categorizan a los miembros de un determinado grupo social, según su cultura, sus creencias, su nivel social, normas sociales, entre otras.

## Bases teóricas

Es importante, desde el punto de vista lingüístico, el concepto de discurso y para efecto de este trabajo se toma en cuenta la definición de van Dijk (2000), quien lo considera como una acción social que se da en un contexto social determinado y que implica como tal un orden social, una intención comunicativa y contextualización cultural. Es así como los participantes que intervienen en el acto comunicativo hacen uso del discurso con fines determinados obedeciendo a una intención y al conocimiento social y cultural de los enunciados, lo cual va a permitir la interacción.

Ante tal conceptualización, se puede reafirmar que el discurso es un fenómeno práctico social y cultural. El mismo van Dijk (2002), expone que el discurso es también un suceso de comunicación de ideas, creencias y pensamientos, donde se desarrolla una interacción (carácter social), y se refiere a la forma de utilización del lenguaje, en cuanto a quién, cómo, por qué y cuándo lo usa. Un discurso es contentivo de los actos de habla y ha de considerarse el contexto sociocultural del actor, pues es importante para la secuencia de los actos de habla y para comprender la coherencia pragmática de éstos.

Por tanto, el discurso puede ser analizado en sus diversos niveles: el sintáctico, el semántico y el pragmático. En el nivel sintáctico, aparecen una serie de normas o principios generales, los cuales rigen las formas estructurales de un discurso. Gran parte de estas estructuras varían en función del contexto, y el contenido del texto, depende en gran manera de cómo se juegue con el orden de las palabras. Las estrategias implementadas en este nivel son principalmente las de énfasis y encubrimiento; así como también, se toman en cuenta el manejo del uso de pronombres y formas pronominales.

Desde el punto de vista del análisis a nivel semántico, se desprenden los significados contenidos en el discurso, los cuales son designados por los hablantes, según su interpretación, relación e interrelaciones con las situaciones que lo rodean.

El análisis a nivel pragmático comprende las emisiones llevadas a cabo por los participantes, tomando en cuenta los conocimientos, intenciones, intereses, opiniones y experiencias de éstos. Dentro del nivel pragmático, se desarrollan los actos de habla categorizados por Searle (1973 citado en Flores, 2003), en: *representativos, comisivos, expresivos, declarativos y directivos*. El nivel pragmático también comprende las estrategias que indican el tipo de interacción existente entre los participantes, entre las que se destacan las estrategias de cortesía: mitigación y encubrimiento; estrategias interaccionales relacionadas con las estructuras contextuales y la selección del tema.

Las estrategias discursivas, operan en todos los niveles del análisis discursivo (el sintáctico, el semántico y el pragmático), y se encargan de establecer las relaciones existentes entre los participantes, el contexto y el discurso mismo. Por supuesto, estas estrategias son utilizadas por los hablantes y comprendidas por los receptores o participantes en la acción comunicativa, según los conocimientos y el ámbito social en el cual se desenvuelvan los actores comunicativos.

Además, dentro de todo discurso aparecen contenidos implícitos que requieren la aplicación de inferencias por parte de los receptores y que dependerán de los conocimientos socio-culturales que posean, denominadas por van Dijk (2003:61), como: "*Implicaciones (implicaturas) o suposiciones*", éstas operan a nivel pragmático y aparecen de manera indirecta, implícita, escondida o en estructuras del discurso menos obvias, como la entonación, la duda o un pronombre. A partir de dichas inferencias se pueden explicitar los significados de un discurso oral o escrito, al respecto van Dijk (et al.), expone que: "*En el discurso ideológico es muy importante estudiar por qué se hacen explícitos algunos significados inferidos de una frase o de un texto*".

## Metodología para el análisis del discurso de los cuentos

Se seleccionaron dos textos pertenecientes al orden narrativo, el cual es caracterizado por Sánchez (1992), como una estrategia cognitiva que propicia al escritor la posibilidad de estructurar su texto y al lector interpretarlo en términos globales.

Se fijó como objetivo analizar los actos de habla de los cuentos e identificar las estrategias discursivas en correspondencia con los niveles: sintácticos, semánticos, pragmático, presentes en los discursos objeto de estudio, con el fin de demostrar la ideología racista presente en los actos de habla de los cuentos seleccionados.

Se tomó como unidad de análisis los turnos de habla, definidos por Bolívar (1986) como una unidad es-

tructural que ayuda al lector a hacer un seguimiento en cuanto a la organización lineal del texto. Un acto de habla se conforma por una o más oraciones sobre un mismo tema y una misma función. Tanto en el discurso oral como en el escrito se realizan tomas y cambio de turno, para lo cual existen reglas. Esto permitió segmentar el discurso en turnos de habla.

A efecto de recabar la información se elaboraron 3 matrices en correspondencia con los modelos propuestos por Bolívar (1986): Matriz N° 1. Análisis de los actos de habla (contenido y estructura del texto: ¿Qué se dice?, ¿Qué se hace?). Matriz N° 2. Estrategias discursivas, Matriz N° 3. Implicaturas. Se interpretaron los datos recogidos y se integraron en función del objetivo propuesto.

**Matriz N° 1 Análisis de los actos de habla del cuento: “Las tres mariposas”**

T	CONTENIDO: ¿Qué dice?	ACTO DE HABLA ¿Qué hace?
A1, B1, C1.	Por favor abre un poco tu corola y déjanos entrar. Afuera nos vamos a mojar	Las mariposas solicitan ayuda para resguardarse
D1	Voy a abrirle a la roja, porque es de mi mismo color; pero no quiero que entren la Blanca y la Amarilla.	La cayena roja, acepta sólo a la mariposa de su mismo color y rechaza a las demás
A2	Si no dejas entrar también a mis hermanas, yo no quiero entrar.	La mariposa roja se niegan a entrar sin sus compañeras
A3, B2, C2.	Amiga Cala, déjanos entrar un momento en tu casa estamos mojadas y tenemos frío.	Las mariposas solicitan ayuda para resguardarse
E2	La Blanca puede entrar, porque se me parece; pero las otras no: me mancharían de rojo y amarillo.	La Cala sólo acepta a la mariposa blanca por se de su color; pero, rechaza a las demás
B3	Yo no entro, si mis hermanas deben quedarse afuera	La mariposa Blanca rechaza la ayuda si no es prestada de igual forma para sus compañeras
A4, B4, C3.	Buen amigo: venimos empapaditas ¿Permites que nos abriguemos en tu corola hasta que deje de llover?	Las mariposas piden ayudan al Jazmín Falcón (amarillo), para guarnecerse de la lluvia
F3	Con mucho gusto abriré a la Amarilla...	El Jazmín sólo acepta prestar guarida a la mariposa su mismo color y rechaza a las demás
C4	Pero si no dejas entrar a mis hermanas yo tampoco entro.	La mariposa Amarilla rechaza la ayuda si no es prestada de igual forma para sus compañeras
A5	Volemos hasta el bosque. Allá hay unos hongos buenos que nos prestarán sus paraguas	La mariposa Roja sugiere buscar ayuda en el bosque con unos hongos

**Matriz N° 2 Estrategias discursivas**

T.	CONTENIDO: ¿Qué dice?	SEÑALES LINGÜÍSTICAS	ESTRATEGIAS SINTÁCTICAS Y SEMÁNTICAS	ESTRATEGIAS PRAGMÁTICAS
A1, A2, A3.	Por favor abre un poco tu corola y déjanos entrar. Afuera nos vamos a mojar	Por favor... déjanos entrar <b>Nos (yo implícito)</b>	Énfasis (E. Semántica) Énfasis (E. Sintáctica)	Abierta y directa (cortés)
B1	Voy a abrirle a la roja, porque es de mi mismo color; pero no quiero que entren la Blanca y la Amarilla	Voy a abrirle a la roja, porque es de mi mismo color; pero no quiero que entren la Blanca y la Amarilla	Especificación (E. Semántica) Negación y especificación (E. Semántica)	Abierta y directa Ordena
A1	Si no dejas entrar también a mis hermanas, yo no quiero entrar.	Si no dejas entrar también a mis hermanas , <b>yo</b> no quiero entrar.	Generalización (E. Semántica) Énfasis (E. Sintáctica)	Abierta y directa Abierta y directa
A1, A2, A3.	Amiga Cala, déjanos entrar un momento en tu casa estamos mojadas y tenemos frío.	Amiga Cala Estamos mojadas y tenemos frío	Especificación (E. Semántica) Descripción (E. Semántica)	Mitigación Abierta y directa
B2	La blanca puede entrar, porque se me parece; pero las otras no, me mancharían de rojo y amarillo.	La blanca puede entrar, porque se me parece; pero las otras no, me mancharían de rojo y amarillo.	Especificación (E. Semántica) Negación y especificación (E. Semántica)	Abierta y directa
A2	Yo no entro, si mis hermanas deben quedarse afuera	<b>Yo</b> no entro, si mis hermanas deben quedarse afuera	Énfasis (E. Sintáctica) Especificación (E. Semántica)	Abierta y directa
A1, A2, A3.	Buen amigo: venimos empapaditas ¿Permites que nos abriguemos en tu corola hasta que deje de llover?	Buen amigo: venimos empapaditas ¿Permites que <b>nos</b> abriguemos en tu corola hasta que deje de llover? <b>Nos (yo implícito)</b>	Especificación (E. Semántica) Descripción (E. Semántica) Generalización (E. Semántica) Énfasis (E. Sintáctica)	Mitigación
B3	Con mucho gusto abriré a la Amarilla...	Con mucho gusto abriré a la Amarilla...	Especificación (E. Semántica)	Abierta y directa (Cortés)
A3	Pero si no dejas entrar a mis hermanas yo tampoco entro.	Pero si no dejas entrar a mis hermanas <b>yo</b> tampoco entro.	Generalización (E. Semántica) Énfasis (E. Sintáctica)	Abierta y directa
A2	Volemos hasta el bosque. Allá hay unos hongos buenos que nos prestarán sus paraguas	Volemos hasta el bosque. Allá hay unos hongos buenos que nos prestarán sus paraguas <b>Nos (yo implícito)</b>	Especificación (E. Semántica) Énfasis (E. Sintáctica)	Abierta y directa Ordena

**Matriz N° 3. Implicaturas**

T	CONTENIDO ¿Qué dice?	Señales Lingüísticas	Implicaturas
A1, A2, A3.	Por favor abre un poco tu corola y déjanos entrar. Afuera nos vamos a mojar	Por favor... déjanos entrar	Se puede inferir que se realiza un ruego para favorecerse de una calamidad
B1	Voy a abrirle a la roja, porque es de mi mismo color; pero no quiero que entren la Blanca y la Amarilla	Abriré a la roja, porque es de mi mismo color; pero no quiero que entren la Blanca y la Amarilla	Se puede inferir que no hay compasión por los diferentes ante situaciones de calamidad y se pone de manifiesto el racismo
A1	Si no dejas entrar también a mis hermanas, yo no quiero entrar.	Si no dejas entrar también a mis hermanas, yo no quiero entrar.	Se puede inferir la negativa contundente ante la respuesta obtenida
A1, A2, A3.	Amiga Cala, déjanos entrar un momento en tu casa estamos mojadas y tenemos frío.	Amiga Cala, déjanos entrar en tu casa estamos mojadas y tenemos frío.	Se puede inferir el ruego a través de la cortesía verbal

B2	La blanca puede entrar, porque se me parece; pero las otras no: me mancharían de rojo y amarillo.	La blanca puede entrar... pero las otras no: me mancharían	Mediante la palabra me mancharían, se infiere el temor a la mezcla de razas
A2	Yo no entro, si mis hermanas deben quedarse afuera	Yo no entro, si mis hermanas deben quedarse afuera	Se puede inferir la negativa contundente ante la respuesta obtenida
A1, A2, A3.	Buen amigo: venimos empapaditas ¿Permites que nos abriguemos en tu corola hasta que deje de llover?	Buen amigo: venimos empapaditas ¿Permites que nos abriguemos en tu corola hasta que deje de llover?	Se puede inferir el ruego a través de la cortesía verbal
B3	Con mucho gusto abriré a la Amarilla...		Se infiere la marcada diferencia racista ante el permiso de entrada sólo del igual
A3	Pero si no dejas entrar a mis hermanas yo tampoco entro.	Pero si no dejas entrar a mis hermanas yo tampoco entro.	Se puede inferir la negativa contundente ante la respuesta obtenida
A2	Volemos hasta el bosque. Allá hay unos hongos buenos que nos prestarán sus paraguas	Volemos hasta el bosque. Allá hay unos hongos buenos que nos prestarán sus paraguas	Se puede inferir la búsqueda de alternativa a la situación vivida invocando a personajes tolerantes ante razas diferentes.

Matriz Nº 1 Análisis de los actos de habla del cuento: **“La rana y la serpiente**

T.	CONTENIDO ¿Qué dice?	ACTA DE HABLA ¿Qué hace?
A1	¡Hola!	El bebé rana saluda para aperturar el diálogo.
A2	¿Quién eres tú? ¿Qué haces arrastrándote por el piso?	El bebé rana aborda al bebé serpiente con la finalidad de conocerlo El bebé rana evalúa la acción y solicita una explicación.
B1	Soy un bebé serpiente	El bebé serpiente informa al bebé rana de quien es.
B2	Las serpientes caminamos así. ¿Quieres que te enseñe?	El bebé serpiente responde y justifica ante la pregunta del bebé rana la acción que realiza. El bebé serpiente le hace una insinuación al bebé rana.
A3	¡Sí, sí!	El bebé rana da una aprobación enfática.
A4	Ahora yo quiero enseñarte a saltar. ¿te gustaría?	El bebé rana le hace una propuesta al bebé serpiente El bebé rana reafirma al bebé serpiente su propuesta de forma cortés y busca su aprobación.
B3	¡Encantado!	El bebé serpiente aprueba complacidamente la solicitud.
A5 B4	¡Nos vemos mañana a la misma hora!	Ambos bebés acuerdan una cita para el próximo día.
A6	¡Hola mamá, mira lo que aprendí a hacer!	El bebé rana saluda y luego demuestra la acción aprendida.
C1	¿Quién te enseñó hacer eso?	La mamá rana exige una explicación.
A7	Un bebé serpiente de colores que conocí esta mañana.	El bebé rana da una explicación a la exigencia de su madre y describe a su amigo.
C2	¿No sabes que la familia serpiente y la familia rana somos enemigas?	Asevera la mamá rana, al bebé rana acerca de la enemistad entre la familia rana y la familia serpiente.
C3	Te prohíbo terminantemente que te vuelvas a ver con ese bebé serpiente	La mamá rana le exige al bebé rana que culmine la amistad que inició con el bebé serpiente.
A8	¿Por qué?	El bebé pregunta ante la aseveración de su madre.
C4	Porque las serpientes no nos gustan, y punto. Son venenosas y malvadas. Además, nos tienen odio.	La mamá rana reafirma la existencia de enemistad con las serpientes y pone fin a la discusión. La mamá rana acusa a las serpientes justificando su posición Argumenta su punto de vista.
A9	Pero si el bebé serpiente no me odia. Él es mi amigo.	Responde el bebé rana a su madre y justifica su amistad. Reafirma su relación con el bebé serpiente.
C5	No sabes lo que dices. *Y deja ya de quejarte, ¿Está bien?	La mamá rana cuestiona la posición del bebé rana. La mamá rana ordena al bebé serpiente que se calle y lo persuade. La mamá rana reafirma su orden.
D1	¿Quién te enseñó a saltar de esa manera tan ridícula?	La mamá serpiente interpela enfáticamente al bebé serpiente.

B5	Un bebé rana graciosísimo que conocí esta mañana.	El bebé serpiente da una explicación a su madre y enfatiza a su amigo.
D2	¡Las ranas y las serpientes no pueden andar juntas! ¡Que vergüenza!  ¡La próxima vez que te encuentres con ese bebé rana, máatalo y comételo!	La mamá serpiente hace una aseveración al bebé serpiente. La mamá serpiente increpa al bebé serpiente.  La mamá serpiente le ordena al bebé serpiente ejecutar las acciones de matar y comer.
B6	¿Por qué?	El bebé serpiente hace una pregunta a su madre, en busca de una respuesta.
D3	Porque las serpientes siempre han matado y se han comido a las ranas. Así ha sido siempre y tiene que seguir siendo siempre.	La mamá serpiente responde al bebé serpiente, dándole una justificación.  La mamá serpiente reafirma su justificación.

Matriz N° 2. Estrategias discursivas:

T	CONTENIDO ¿Qué dice?	SEÑALES LINGÜÍSTICAS	ESTRATEGIAS SINTÁCTICAS Y SEMÁNTICAS	ESTRATEGIAS PRAGMÁTICAS
A1	¡Hola!	¡Hola!		Abierta y directa (neutral)
A2	¿Quién eres tú? ¿Qué haces arrastrándote por el piso?	<b>Tú</b> ¿Qué haces?	Énfasis (E. Sintáctica ) Interrogación (E. Semántica)	Abierta y directa (familiar)
B1	Soy un bebé serpiente	<b>Soy</b>	Énfasis (E. Sintáctica ) Explicación (E. Semántica)	Abierta y directa (familiar)
B2	Las serpientes caminamos así,  ¿Quieres que te enseñe?	Las serpientes Te  ¿Quieres?	Generalización (E. Semántica) Énfasis (E. Sintáctica)  Énfasis (E. Sintáctica)	Abierta y directa (neutral)  Abierta e indirecta cortés
A3	¡Sí, sí!	¡Sí, sí!	Énfasis (E. Semántica)	Aprueba
A4	Ahora yo quiero enseñarte a saltar ¿Te gustaría?	Yo	Énfasis (E. Sintáctica)	Abierta e indirecta cortés
B3	¡Encantado!	¡Encantado!	Énfasis (E. Semántica)	Abierta y directa cortés
A5 B4	¡Nos vemos mañana!	Nos	Énfasis (E. Sintáctica)	Ordena
A6	¡Hola mamá, mira lo que aprendí a hacer!	Mira lo que aprendí	Especificación (E. Semántica)	Abierta e indirecta cortés
C1	¿Quién te enseñó a hacer eso?	Te	Énfasis (E. Sintáctica)	Abierta y directa (familiar)
A7	Un bebé serpiente de colores que conocí esta mañana.	Un bebé <b>Conocí</b>  Serpiente de colores	Especificación (E. Semántica) Énfasis (E. Sintáctica)  Descripción (E. Semántica)	Abierta e indirecta (familiar)
C2	¿No sabes que la familia serpiente y la familia rana somos enemigas?	La familia serpiente y la familia Rana  ¿No sabes que la familia serpiente y la familia rana somos enemigas?	Generalización (E. Semántica) Especificación (E. Semántica)  Énfasis (E. Semántica)	Abierta y directa (familiar)
C3	Te prohíbo terminantemente que te vuelvas a ver con ese bebé serpiente	Te Ese bebé serpiente	Énfasis (E. Sintáctica) Especificación (E. Semántica)	Abierta y directa (familiar)
A8	¿Por qué?	¿Por qué?	Interrogación (E. Semántica)	Encubrimiento

C4	Porque las serpientes no nos gustan, y punto. Son venenosas y malvadas. Además nos tienen odio.	Las serpientes / no nos gustan Son venenosas y malvadas / nos tienen odio Nos (yo implícito)	Generalización (E. Semántica) Énfasis (E. Sintáctica) Acusación (E. Semántica)  Énfasis (E. Sintáctica)	Ordena  Abierta y directa
A9	Pero si el bebé serpiente no me odia. Él es mi amigo.	Pero si el bebé serpiente... El bebé serpiente / él No me odia	Implicación (E. Semántica) Reiteración (E. Semántica) Negación (E. Semántica)	Abierta y directa
C5	No sabes lo que dices. Y deja ya de quejarte, ¿está bien?	No sabes lo que dices / deja ya de quejarte, ¿Está bien?	Evasión (E. semántica)	Abierta y directa Ordena
D1	¿Quién te enseñó a saltar de esa manera tan ridícula?	Te Ridículo	Énfasis (E. Sintáctica) Implicatura (E. Semántica)	Abierta y directa (familiar)
B5	Un bebé rana graciosísimo que conocí esta mañana.	Un bebé Graciosísimo	Especificación (E. Semántica) Descripción (E. Semántica)	Abierta e indirecta (familiar) Mitigación
D2	¡Las ranas y las serpientes no pueden andar juntas! ¡Qué vergüenza! ¡La próxima vez que te encuentres con ese bebé rana, mátaló y cómetelo!	Las ranas y las serpientes ¡Qué vergüenza! Ese bebé rana Mátalo / cómetelo	Generalización (E. Semántica) Especificación (E. Semántica)  Énfasis imperativo (E. Sintáctico)	Asevera Sarcasmo
B6	¿Por qué?	¿Por qué?	Interrogación (E. Semántica.)	Encubrimiento
D3	Porque las serpientes siempre han matado y se han comido a las ranas. Así ha sido siempre y tiene que seguir siendo.	Las serpientes Han matado y se han comido... ...Ha sido siempre y tiene que seguir siendo Tiene que seguir siendo.	Generalización (E. Semántica) Acusación. (E. Semántica)  Reiteración (E. Semántica)	Asevera  Orden

**Matriz N° 3. Implicaturas en el Texto la Rana y la Serpiente**

T	CONTENIDO ¿Qué dice?	Señales Lingüísticas	Implicaturas
A1	¡Hola!	¡Hola!	Se puede inferir que el saludo se realiza con la finalidad de iniciar el diálogo.
A2	¿Quién eres tú? ¿Qué haces arrastrándote por el piso?	¿Quién eres tú? ¿Qué haces arrastrándote por el piso?	Se puede inferir que se hace la pregunta con la finalidad de conocer el nuevo espécimen y obtener conocimiento ante una acción que realiza, la cual es desconocida: arrástrase por el piso. Con el tú se marca la contemporaneidad entre los actores así como la relación de cercanía.
B1	Soy un bebé serpiente	Soy un bebé serpiente	Hay identificación del personaje, razón por la cual se puede inferir que hay receptividad para el establecimiento del diálogo.
B2	Las serpientes caminamos así, ¿Quieres que te enseñe?	Caminamos así, ¿Quieres que te enseñe?	Se puede inferir que una afirmación de la acción ejecutada donde se demuestra la característica propia de la especie, de como caminar, y se hace una propuesta de forma cortés donde la intención es hacer al bebé rana participe de la misma acción, con la finalidad de compartir su experiencia.
A3	¡Sí, sí!	¡Sí, sí!	Se puede inferir que hay una respuesta enfática de aceptación expresando complacencia y emoción por aprender una acción nueva.



A4	Ahora yo quiero enseñarte a saltar ¿Te gustaría?	yo quiero enseñarte a saltar ¿Te gustaría?	Se puede inferir que el bebé rana hace una propuesta de forma cortés, con un sentimiento implícito de gratitud, donde la intención es hacer que el bebé serpiente también comparta la experiencia de su especie.
B3	¡Encantado!	¡Encantado!	Se puede inferir que se manifiesta un sentimiento de gratitud o compensación tras la propuesta del bebé rana.
A5 B4	¡Nos vemos mañana!		Se puede inferir que hacen un acuerdo con la finalidad de fortalecer el vínculo de amistad, y seguir compartiendo características propias de cada especie.
A6	¡Hola mamá, mira lo que aprendí a hacer!	Hola. ¡Mira lo que aprendí a hacer!	Se puede inferir que es apertura el diálogo con el saludo y con la finalidad implícita de mostrar con emoción una acción nueva aprendida.
C1	¿Quién te enseñó a hacer eso?		Se puede inferir que hay una solicitud inmediata de respuesta con una actitud despectiva ante lo que se demuestra. También se infiere que lo demostrado desagrada a la mamá rana y muestra preocupación.
A7	Un bebé serpiente de colores que conocí esta mañana.	Un bebé serpiente de colores	Se puede inferir que hay una descripción inmediata ante la solicitud de la mamá rana y se caracteriza al amigo que conoció con agrado.
C2	¿No sabes que la familia serpiente y la familia rana somos enemigas?	¿No sabes que la familia serpiente y la familia rana somos enemigas?	Se puede inferir que hay una respuesta intimidante con una carga expresiva indicante del conflicto existente entre la familia de las ranas y las serpientes, afirmando además la información.
C3	Te prohíbo terminantemente que te vuelvas a ver con ese bebé serpiente.	Te prohíbo terminantemente que te vuelvas a ver con <b>ese</b> bebé serpiente.	Se infiere que en esta frase hay un mandato o una orden con un matiz despectivo y una negación absoluta, además se puede inferir la rabia manifestada por la mamá rana.
A8	¿Por qué?	¿Por qué?	Se puede inferir que la pregunta realizada obedece al desconocimiento de las razones expresadas por la mamá rana.
C4	Porque las serpientes no nos gustan, y punto. Son venenosas y malvadas. Además nos tienen odio.	Las serpientes no nos gustan Son venenosas y malvadas. Además nos tienen odio.	Se puede inferir que en este acto de habla hay intolerancia por parte de las serpientes y las ranas, además, se acusa, se pone de manifiesto el racismo entre una especie y otra.
A9	Pero si el bebé serpiente no me odia. El es mi amigo	No me odia/ es mi amigo	Se infiere que hay fraternidad, sentimiento de amistad por parte de los actores, además hay un notable desconocimiento de la diferencia entre ambas especies.
C5	No sabes lo que dices. Y deja ya de quejarte, ¿Está bien?	No sabes lo que dices.	Se puede inferir que hay una cortesía negativa por parte de la mamá rana e implícitamente se niega a la relación establecida.
D1	¿Quién te enseñó a saltar de esa manera tan ridícula?	Ridícula	Mediante la palabra ridícula, se infiere la ironía ante la acción ejecutada por la serpiente
B5	Un bebé rana graciosísimo que conocí esta mañana.	Graciosísimo	Se puede inferir que se mitiga la imagen del bebé rana con la finalidad de agradarlo ante la mamá serpiente, y se expresa con agrado del mismo.
D2	¡Las ranas y las serpientes no pueden andar juntas! ¡Qué vergüenza! La próxima vez que te encuentres con ese bebé rana, mátalos y cómetelos.	¡Las ranas y las serpientes no pueden andar juntas! ¡Qué vergüenza! Mátalos y cómetelos.	Se puede inferir que entre las ranas y las serpientes hay una guerra; también puede inferirse que hay un sarcasmo. Además en los términos matar y comer se incita a la violencia a la guerra.
B6	¿Por qué?	¿Por qué?	Se puede inferir que la pregunta realizada obedece al desconocimiento de las razones expresadas por la mamá serpiente, además busca una explicación pues

D3	Porque las serpientes siempre han matado y se han comido a las ranas. Así ha sido siempre y tiene que seguir siendo	Las serpientes siempre han matado y se han comido a las ranas. Así ha sido siempre y tiene que seguir siendo	Se puede inferir que ha existido una ideología social y un arraigo cultural normativo entre las especies de las ranas y las serpientes. Se hace énfasis en la necesidad de instaurar el principio normativo de enemistad, perpetuado a lo largo del tiempo.
----	---	--	---

## Conclusión

Se pudo concluir como resultado del análisis que las estrategias discursivas, semánticas y pragmáticas desarrolladas en los turnos de habla intentan en ambos relatos mitigar u ocultar el racismo, cuando en realidad promueven la disgregación social a través de antivalores como el desprecio y la falta de solidaridad, entre otros.

En el quehacer educativo se hace indispensable el cultivo y el reforzamiento de ideologías valorativas que persigan la tolerancia, la igualdad social, los lazos o vínculos raciales a pesar de las diferencias socio culturales, como una manera de fomentar la existencia de un mundo mejor.

Se debe destacar que la aplicabilidad del análisis del discurso en el ámbito educativo en todos los niveles: básica, media y diversificado y profesional, y universitario, permite que el estudiante pueda tener una visión amplia del texto estudiado, dado que permite discernir la intencionalidad comunicativa del emisor, de forma tal que la comprensión del mismo se facilite, y la relación del texto con conocimientos pragmáticos (socio-culturales) y su contextualización haga posible la interacción. Además, el análisis de los actos de habla, permite que los actores puedan organizar el discurso en secuencias especificadas para una comprensión más amplia de la intencionalidad del discurso.



## Referencias bibliográficas

- Bolívar, A. (1986). Una metodología para el análisis interaccional del discurso. Caracas. Fondo de publicaciones de la UCV.
- Flores, P. (2003). Estrategias discursivas en el discurso humorístico de la prensa escrita nacional. Trabajo de grado UNEG.
- Sánchez, I. (1992). Hacia una tipología de los órdenes discursivos. Trabajo presentado para el ascenso a la categoría de profesor titular. UPEL.
- Van Dijk t. (2000). El discurso como interacción social. Barcelona: Gedisa
- Van Dijk t. (2002). El discurso como estructura y proceso. Barcelona: Arial.
- Van Dijk t. (2003). Ideología y discurso. Barcelona: Arial.