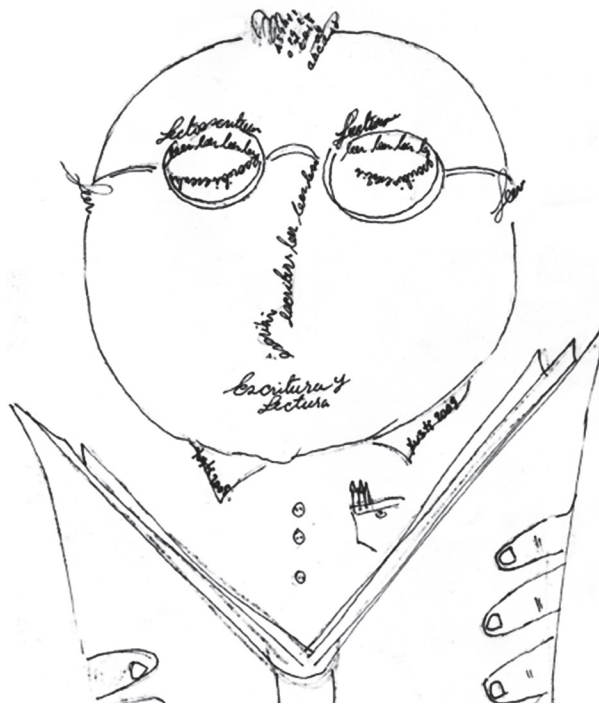


Correlación entre categorías funcionales expositivas, tipos de párrafos expositivos y preguntas expositivas

Juan Francisco García / jufrave@yahoo.com

Departamento de Educación, Humanidades y Artes
Universidad Nacional Experimental de Guayana



Recibido: 03-05-2010 • Aceptado: 19-10-2010

Resumen

En este artículo, se pretende establecer una correlación o correspondencia entre las categorías funcionales del texto expositivo, tipos de párrafos del texto expositivos y las preguntas expositivas, con el fin de sugerir el uso de éstas últimas como estrategia para la producción de textos expositivos escolares. El presente estudio constituye una investigación documental de desarrollo teórico, porque se realiza una nueva conceptualización teórica al reinterpretar tres teorías existentes, referidas al orden discursivo expositivo, tipos de párrafos expositivos y preguntas expositivas. En este caso, se hace un análisis crítico de la información teórica sobre los tres aspectos señalados y luego se establece el isomorfismo del *focus* contextual del orden discursivo de interés. Este artículo se ha estructurado en cuatro partes. En la primera, se presenta la fundamentación teórica del orden discursivo expositivo; luego, en la segunda parte, la clasificación de los párrafos del texto expositivo y la tercera sección está referida a los tipos de preguntas que surgen o se hacen los investigadores cuando analizan y estudian un objeto de estudio. La cuarta parte está reservada a la conclusión, donde en una tabla y un gráfico se presenta la correlación conceptual que se pretende.

Palabras clave: texto expositivo, orden del discurso, párrafos expositivos, preguntas expositivas.

Correlation between functional expository categories, types of expository paragraphs and expository questions

This article aims to establish a correlation or correspondence between the functional categories of expository text, types of paragraphs of expository text and expository questions, in order to suggest using the latter as a strategy for the school production of expository texts. This study is a documentary investigation of theoretical development, because it takes a new theoretical conceptualization to reinterpret existing three theories, referring to the discursive expository order, types of expository paragraphs and expository questions. In this case, a critical analysis of theoretical information on the three areas identified is carried out and then the isomorphism of the contextual focus of the discursive order of interest is established.

This article is structured in four parts. Firstly, it presents the theoretical foundation of discursive expository order, then the classification of the paragraphs of expository text follows, and the third section refers to the types of questions that arise or researchers ask when they analyze and examine an object of study. The fourth part is reserved for the conclusion, where a table and a graph show the intended conceptual correlation.

Keywords: expository text, order of discourse, expository paragraphs, expository questions.

Abstract

Introducción

Aunque el texto expositivo es el más importante en la vida académica por ser el discurso base del conocimiento científico, el texto narrativo es el que tiene mayor peso en la escuela. Una de las causas de esta situación es la falta de estrategias escriturales prácticas y 'fáciles' de implementar por parte del maestro y de ejecutar por parte del alumno.

Los alumnos cuando comienzan a componer textos expositivos en la Educación Básica creen que redactar consiste en colocar las ideas tal como van surgiendo (Bereiter y Scardamalia, 1992). En otras palabras, presentan las ideas como acumuladas sin conexión ni coherencia; no hay una idea global que dé sentido total al texto.

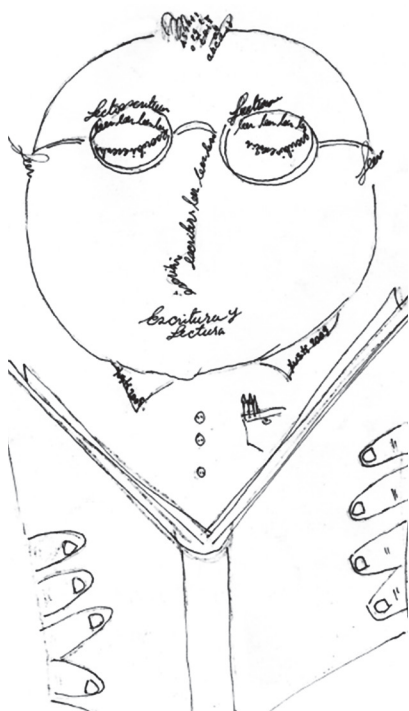
Esta dificultad en la fase metodológica y de acción pedagógica indica que, en la etapa de producción teórica, los teóricos lingüistas no han creado un mecanismo que permita componer textos expositivos escolares. Sin embargo, hasta ahora ha habido tres aportes conceptuales que han estado disgregados y sin una funcionalidad directa hacia la composición del texto expositivo en ambientes escolares.

Así se tiene que Sánchez (1992), apoyándose en Charau-deau (1982), afirma que la coherencia del orden discursivo expositivo se da de manera funcional; es decir, un segmento del texto o un párrafo cumple una función en relación con el tema cen-

tral: definir, comparar, diferenciar, el objeto y/o relación estudiada. Por otro lado, Serafín (1994) ha establecido un conjunto de tipos de párrafos que se dan en el texto expositivo, como son: párrafo de desarrollo de un concepto, de enumeración, de causa/efecto, de secuencia, de comparación/contraste, de enunciado/solución de un problema. Así mismo, García (1996) y Becerra y Arias (2006) indican un conjunto de interrogantes cuando se estudia un objeto y/o relación del mundo, como son: ¿Qué es X?, ¿De qué trata o habla X?, ¿Cómo es X?, ¿X se parece a Y?, ¿Cuáles son partes de X?, ¿Cuál función cumple la parte T de X?, ¿Cuál o cuáles son las causas de X?, ¿Por qué X?, ¿Qué efectos personales, sociales de X?, entre otras.

En este artículo, se pretende establecer una correlación o correspondencia entre las categorías funcionales del texto expositivo, tipos de párrafos del texto expositivos y las preguntas expositivas, con el fin de sugerir el uso de éstas últimas como estrategia para la producción de textos expositivos escolares.

El presente estudio constituye una investigación documental de desarrollo teórico, porque se realiza una nueva conceptualización teórica al reinterpretar (UPEL, 2006: 20) tres teorías existentes, referidas al orden discursivo expositivo, tipos de párrafos expositivos y preguntas expositivas. En este caso, se hace un análisis crítico de la información teórica sobre los tres aspectos señalados



y luego se establece el isomorfismo del *focus* contextual del orden discursivo de interés.

Este artículo se ha estructurado en cuatro partes. En la primera, se presenta la fundamentación teórica del orden discursivo expositivo; luego, en la segunda parte, la clasificación de los párrafos del texto expositivo y la tercera sección está referida a los tipos de preguntas que surgen o se hacen los investigadores cuando analizan y estudian un objeto de estudio. La cuarta parte está reservada a la conclusión, donde en una tabla y un gráfico se presenta la correlación conceptual que se pretende.

Orden del discurso expositivo

Sánchez (1992) plantea, apoyándose en Charau-deau (1982), que cada vez que se escribe se ponen en orden varios elementos; de allí de que el autor francés hable de ‘órdenes del discurso’¹.

En primer lugar, se organizan los interlocutores de la comunicación verbal; esto es: quién habla, a quién, cuándo, dónde, cuál es su estatus en relación con su interlocutor. En segundo lugar, es necesario ordenar el tema o de lo que se habla o escribe en términos de acciones o de estados. En tercer lugar, hay que ordenar las relaciones existentes entre los elementos de esas acciones o de esos estados. Y, por último, en cuarto lugar, hay que organizar las relaciones morfo-sintácticas-semánticas y los recursos lingüísticos disponibles.

Así se tiene que, en la narración, el mundo se organiza en términos de acciones o acontecimientos en el tiempo; mientras que en la descripción, se plantea el orden de los cuatros elementos señalados en relación a las propiedades o características de algún estado de cosas en el espacio; por su lado, en la exposición, el mundo se estructura en términos de abstracciones y síntesis. En fin, la noción de órdenes del discurso (narrativo, descriptivo, expositivo, argumen-

tativo e instruccional) refleja la manera de concebir la materia lingüística-cognitiva de verbalizar el mundo y/o las relaciones.

Este constructo teórico de órdenes del discurso es una noción ideal, que presenta el conjunto de características puras que tiene cada orden discursivo; pero la autora aclara que los textos en sí (lo que se escribe) no son puros, sino que presentan mezclas de los diferentes órdenes discursivos según las necesidades comunicativas del emisor.

Por otro lado, Sánchez propone catorces criterios tipológicos generales para estudiar y caracterizar los diferentes órdenes del discurso nombrados. En el caso del orden discursivo expositivo, estos criterios se especifican a continuación en la tabla 1:

Tabla 1. Caracterización del orden discursivo expositivo, según Sánchez (1992)

Criterios Tipológicos Generales	Característica de la Exposición
1.- Carácter Mimético: Imitación o no de la realidad.	Ausencia del carácter mimético. Verbalización de la realidad cognoscitiva o mental.
2.- Focus Contextual: Relación de la material discursiva con una dimensión del conocimiento: el tiempo, el espacio o la dimensión conceptual o mental.	Dimensión mental: Análisis y síntesis de fenómenos factuales y/o conceptuales. Abstracción y razonamiento.
3.- Perspectiva del emisor: El emisor se coloca en ángulo comunicativo de: espectador, analizador, instructor, evaluador de la materia discursiva.	Discernimiento o analizador.
4.- Objetividad: Presencia del emisor y sus circunstancias situacionales en el texto.	El objeto de estudio es el centro temático. Las limitaciones personales o administrativas y las anécdotas de la investigación no interesan. Puede o no puede estar. El positivismo condenó el uso de los tiempos verbales en primera persona; actualmente, hay un regreso a ello, porque es el emisor quien piensa y analiza.

¹ Al parecer el nombre ‘orden del discurso’ se debe al discurso con el mismo nombre, *El orden del discurso*, dado por Michel Foucault como la lección inaugural que impartió cuando, en 1970, sucedió a Jean Hyppolite en la Cátedra de “Historia de los sistemas del pensamiento” en el Collège de France. Aunque Foucault expone la relación entre discurso y poder; en cierto modo se hace teorización de lo que hoy se llama *Análisis Crítico del Discurso*.

<p>5.- Actitud Comunicativa: Muy unido éste con el anterior criterio. Tiene que ver con la utilización de las formas verbales: el pasado es para la narración y el presente para la exposición, por ejemplo.</p>	<p>Tiempos verbales del mundo analizado. Predomina el presente (también de los tiempos verbales: el futuro, el condicional y el potencial).</p>
<p>6.- Inferencias y efectos retóricos: Presencia o ausencia de deducciones y elementos retóricos usados y distribución de la información.</p>	<p>Escasas. Todo expresado de manera clara y explícita. Mayor tiempo de lectura, porque el esquema textual no es tan conocido. Tiene un desarrollo piramidal: el primer pasaje contiene los elementos esenciales del tema que luego se desarrollan en partes específicas.</p>
<p>7.- Referencia enunciativa Tiene que ver con la realidad real o interdiscursiva e intradiscursiva o realidad ficcional manifestada en deícticos y conectores.</p>	<p>Deícticos interdiscursivos e intradiscursivo. Puede estar Yo, Nosotros o Se, que remite(n) al emisor de la enunciación.</p>
<p>8.- Referentes tempo-espaciales: Si hay un tiempo y un espacio determinado o si hay esa ausencia.</p>	<p>Tiempo y espacio universales o que busca tal pretensión.</p>
<p>9.- Prosa escrita vs lengua cotidiana Estilo del discurso usado: cotidiano y formal, oral y escrito.</p>	<p>Unido a la escritura y estilo formal y académico. Se siguen normas para el reporte del discurso</p>
<p>10.- Uso de conectores: Presencia o ausencia de los enlaces lingüísticos.</p>	<p>Discursivos; ayudan a la coherencia (global y local).</p>
<p>11.- Relaciones de coherencia: Concatenación entre dos elementos del mundo; indica cómo es la relación entre ellos: temporal, espacial, condicional o funcional.</p>	<p>Coherencia funcional (nivel global).</p>
<p>12.- Función Comunicativa: El fin u objetivo intencional del discurso.</p>	<p>No es propia del orden; es específica de cada texto. Pero el texto expositivo tiene como función básica informar o transmitir conocimiento.</p>
<p>13.- Credibilidad: Actitud del receptor frente al discurso y puede tomarlo como ficcional o verdadero.</p>	<p>No es propia del orden. Cada texto tendrá mayor o menor grado de credibilidad verdadera sobre las conclusiones o sobre el análisis de su objeto de estudio.</p>
<p>14.- Superestructura: Casillas o esquemas globales que contienen la información.</p>	<p>No es propia del orden discursivo expositivo.</p>

Fuente: García (2007), basado en Sánchez (1992).

De estos catorce criterios, Sánchez se centra en el focus contextual y la coherencia. Para Werlich (1976), el focus contextual de este orden del discurso está referido a procesos cognoscitivos: abstracciones, derivadas de un razonamiento analítico y sintético de hechos o de conceptos. El segundo elemento, la coherencia, es para el autor de esta investigación, el más importante. Según la autora, la coherencia es fruto de ese ordenamiento de los cuatro elementos indicados anteriormente. Esto produce varios tipos de coherencias según el orden del que se esté hablando. La coherencia es lo que da estructura y forma a un discurso en sí mismo, porque, en el orden discursivo expositivo, “exponer consiste en relacionar abstracciones”, concluye Sánchez (ídem: 132), vinculadas a un mismo referente (hecho o concepto analizado).

El tipo de coherencia de la exposición es la funcional. Un segmento del texto o un párrafo cumple una función en relación con el tema central: definir, comparar, diferenciar, etc., al referente estudiado. En términos de van Dijk (1984, 1988), lo que interesa no es la coherencia local, sino la global. De tal manera que el calificativo ‘funcional’ se debe al hecho de que, en este tipo de relaciones de coherencia, un enunciado (oración, párrafo, capítulo, etc.) desempeña una función respecto del precedente o del siguiente, como por ejemplo, la función de definir, enumerar, caracterizar, ejemplificar, especificar o aclarar lo dicho previamente.

Entonces, se pueden nombrar las siguientes categorías de coherencia funcional:

Tabla 2. Categorías funcionales del discurso expositivo

Categorías Funcionales
Definición
Características
Estructura o Composición
Causa-Consecuencia / Efectos o influencias
Etapas
Comparación o contraste
División o clasificación
Predicción
Tesis y Antítesis
Funciones o uso

Ahora bien, dentro de cada una de estas categorías puede y suele haber más de un enunciado. Quiere decir entonces que estas relaciones van más allá de los enunciados individuales, son relaciones que se establecen entre las partes de un texto. Estas categorías establecen relaciones de coherencia global, que son las que se refieren al texto como un todo.

En el nivel local del texto, se componen de enunciados que mantienen entre sí otro tipo de relaciones:

Tabla 3. Tipos de enunciados en las categorías funcionales

Tipos de Enunciados
Adición
Ejemplificación
Concesión
Causalidad
Especificación
Inclusión
Aclaratoria

Las categorías funciones son, en realidad, un conjunto de acciones cognitivas o intenciones cognitivas académicas, a saber: definir, identificar, clasificar, diferenciar, distinguir, analizar, sintetizar, explicar y normar. De estas acciones cognitivas nace el *focus* contextual del orden discursivo expositivo: abstracciones y razonamiento de fenómenos factuales y conceptuales.

Las acciones cognitivas se orientan al mundo de la referencia lingüística, es decir, a la temática central del objeto de estudio. De allí que en general la función comunicativa sea informar o transmitir conocimiento ya sea generado (creación de representaciones cognitivas nuevas) o repetido para la difusión masiva o la enseñanza escolar.

Padrón (2002: s.p.) llama a las acciones cognitivas como funciones cognitivas y define, entre otras, a las siguientes:

- i. **Describir:** se construyen ‘retratos’ de cosas, de eventos o de estados de cosas, al modo en que podría hacerlo una filmadora, un grabador, una cámara fotográfica o un pintor figurativo. Se usa también para presentar las fases o etapas de un proceso, una acción u obra.

- ii. **Explicar:** se proponen ciertos hechos como condiciones o antecedentes de otros hechos. Es el tipo de texto que se orienta bajo un esquema del tipo “x porque y”.
- iii. **Comparar** o establecer analogías: es una cierta manera de describir y explicar, pero acudiendo a estructuras que resultan isomórficas o paralelas con la estructura que se pretende describir o explicar.
- iv. **Definir:** dado un término cualquiera, aparentemente desconocido, se establece una relación de sinonimia con una expresión o término equivalentes, aparentemente conocidos.
- v. **Clasificar:** es una función puesta al servicio de las descripciones y consiste en agrupar los elementos en referencia bajo clases o conjuntos, siempre mediante algún criterio de agrupación.
- vi. **Analizar:** es la función puesta al servicio de la explicación y consiste en separar, segmentar un elemento en sus partes constitutivas.
- vii. **Predecir:** es la función puesta al servicio de la explicación y consiste en anunciar hechos futuros sobre base los hechos presentes.
- viii. **Usar:** es la función cognitiva que ayuda a identificar y a emplear los objetos o las ideas para realizar algo empírico o conceptual. Muestra la utilidad y la función que cumple algo en un contexto dado.
- ix. **Caracterizar:** es la función cognitiva que permite determinar los atributos, propiedades y cualidades de los objetos.

Si las funciones funcionales del orden discursivo expositivo nacen de las acciones cognitivas, se puede apreciar la relación directa entre acciones cognitivas y las categorías funcionales; así se aprecia en la tabla 4.

Tabla 4. Correspondencia entre acciones cognitivas y categorías funcionales

Acciones cognitivas	Categorías Funcionales
Definir	Definición
Caracterizar	Descripción
Analizar	Estructura o Composición

Explicar	Causa-Consecuencia / Efectos o influencias
Describir	Etapas
Comparar	Comparación o contraste
Clasificar	División o clasificación
Predecir	Predicción
Comparar	Tesis y Antítesis
Usar	Funciones o uso

Otro criterio que se quiere rescatar de los expuestos por Sánchez es el referido a los conectores, porque éstos contribuyen en la coherencia. La autora indica, pues, que hay una relación entre órdenes discursivos y conectores utilizados, ya que la coherencia se puede indicar por medio de los conectores al indicar de manera explícita el tipo de relación entre los enunciados que conforman una categoría funcional.

En esta primera parte, se expusieron la noción y características del orden discursivo expositivo, ahora se estudian los aspectos referidos al párrafo.

Tipos de párrafos

Un párrafo es una unidad textual con sentido (Serafini, 2007; Garachana y Montolío, 2002). La afirmación 'con sentido' quiere decir con coherencia entre sí (entre los enunciados con lo conforman), es decir, es una unidad de información (Serafini, 2007: 131) en relación con la temática desarrollada. Pero además de esta coherencia intraenunciados, también estos enunciados deben aportar información en función del tema global del texto (Garachana y Montolío, 2002: Vol. II: 70). En otras palabras, un párrafo no es "un mero encadenamiento de oraciones que tengan algo que ver entre sí" (ídem); no basta la adecuación y efectividad local, sino sobre todo, la global.

Si cada párrafo de un texto aporta un grado de arena en la construcción de la coherencia y significación textual total, entonces quiere decir que el párrafo es una unidad de distribución de la información. Son fragmentos o unidades más pequeñas de un todo, de una idea por desarrollar. Estas divisiones son identificables fácilmente por la letra mayúscula con la que comienzan y el punto y aparte con el que terminan.

Los párrafos se pueden clasificar de diferentes maneras (Garachana y Montolío, 2002: Vol. II; Díaz-Barriga y Hernández Rojas, 2002). Pero aquí segui-

mos esencialmente la clasificación de Serafini (2007), porque está centrada en los párrafos que conforman un texto expositivo escolar, el cual se inserta dentro del orden discursivo expositivo.

El texto expositivo escolar se constituiría esencialmente por seis párrafos, a saber: párrafo de enumeración, de secuencia, de comparación/contraste, de desarrollo de un concepto, de enunciado/solución de un problema y de causa/efecto.

En el párrafo de enumeración, según Serafini, se presenta "un listado de información relacionada en sí" (ídem: 131) por una idea organizadora. Las ideas se disponen una detrás de la otra en relación con un conjunto de propiedades o características o atributos de un objeto. Díaz-Barriga y Hernández Rojas (2002) le dan esta superestructura: el objeto constituye el nivel tópico del que se escribe y los atributos están reservados al nivel relación-retórica, seguidos de los detalles.

El párrafo de secuencia es en cierto modo un caso especial de párrafo estudiado anteriormente, porque se presenta una lista de propiedades o atributos de un objeto, pero ordenados bajo un criterio explícito; éste es el cronológico. Este tipo de párrafo indica cómo se hace algo; por lo cual es procedimental. Díaz-Barriga y Hernández Rojas (2002) le dan esta superestructura: en el nivel de tópico se ubica el objeto, en el segundo nivel, relación-retórica, se ubican el evento 1, evento 2, evento 3, etc., y luego, en el tercer nivel, siguen los detalles de cada evento.

El párrafo de comparación/contraste busca identificar las semejanzas y diferencias entre dos o más objetos. Las comparaciones se hacen según ciertas categorías aplicables a los dos o más objetos estudiados. El autor busca en algunos casos demostrar que uno de los dos objetos es mejor o superior que el otro. Díaz-Barriga y Hernández Rojas (2002) le dan esta superestructura: en el primer nivel se ubican los dos objetos, luego vienen las similitudes y/o diferencias, ubicadas en el nivel de relación-retórica; en el siguiente nivel se presentan la similitud 1, similitud 2, etc.; diferencia 1, diferencia 2, etc.; y por último, los detalles.

El párrafo de desarrollo de un concepto, llamado por Garachana y Montolío (2002: Vol. II: 86) como

párrafo expositivo, busca definir o caracterizar un objeto; se presenta un enunciado aseverativo del objeto, seguido de informaciones que apoyan, explican, aclaran, o dan detalles a la aseveración anterior. La superestructura sería: en el nivel tópico la aseveración del objeto; en el siguiente nivel, las informaciones de apoyo: información 1, información 2, etc.; y finalmente, los detalles.

En el párrafo de enunciado/solución de un problema se plantea un problema sobre el objeto estudiado y luego se da una solución. Díaz-Barriga y Hernández Rojas (2002) le dan esta superestructura: en el nivel tópico se presenta el objeto; luego, en el nivel relación-retórica, se ubica el problema y la solución; en el otro nivel está la gama de problema 1, problema 2, seguido de su solución 1, solución 2, etc., y luego viene los detalles.

En el párrafo de causa/efecto se plantea un hecho o acontecimiento de un objeto, seguido por las causas o los efectos: un antecedente causa el efecto o hecho posterior. La causa es la explicación razonada del efecto; éste como aquélla pueden ser variados. Díaz-Barriga y Hernández Rojas (2002) le dan esta superestructura: en el nivel tópico está el objeto; en el nivel relación-retóricas se ubican las causas (causa 1, causa 1, etc.) y los efectos (efecto 1, efecto 2, etc.) y finalmente los detalles.

A continuación, se presenta una tabla (Tabla 5) con las características más importantes de los tipos de párrafos ya expuestas.

Tabla 5. Caracterización de los Tipos de Párrafos, según Serafín (1994)*

Tipos de Párrafo	Definición	Características
Desarrollo de un concepto	Explica lo que es algo.	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza un enunciado de forma explícita, llamado oración principal. Luego se presentan los argumentos. La oración principal puede estar al comienzo o al final.
Enumeración	-Sirve para presentar un listado de información relacionadas entre sí. Es una lista de características.	<ul style="list-style-type: none"> Tiene una frase organizadora y luego viene la lista de propiedades. Las propiedades son de un mismo objeto o ente.

Causa / Efecto	Sirve para presentar un acontecimiento o una situación seguidos por las razones que lo originan.	<ul style="list-style-type: none"> Contraaponen párrafos o frases que presentan una relación de causa/efecto. La causa puede preceder o no al efecto.
Secuencias	Es un tipo especial de párrafo de enumeración. Y sirve para presentar etapas, procesos, fases o períodos fijos de un objeto.	<ul style="list-style-type: none"> Los elementos se encuentran separados y ordenados de una manera determinada. El orden puede ser temporal, espacial o funcional. Las fases depende de la complejidad del objeto.
Comparación / Contraste	Sirve para indicar las semejanzas y diferencias entre dos o más objetos, situaciones, ideas o personas.	<ul style="list-style-type: none"> Es necesario determinar las categorías de la analogía. Primero se presentan los objetos a comparar y luego vienen los párrafos que reportan el proceso analógico.
Enunciado / Solución de un problema	Sirve para presentar de manera retórica un problema y luego la solución.	<ul style="list-style-type: none"> Está formado por dos partes; en la primera se presenta el problema y en la segunda parte, la solución.

*Basado en Serafín (1994: 130-160)

Por otro lado, se ha señalado que los conectores discursivos contribuyen a la coherencia local y global. En este sentido, Cooper (1999) y Díaz-Barriga y Hernández Rojas (2002) presentan sendas listas para tales marcadores discursivos según los tipos de párrafo, como se puede apreciar en la tabla 6.

Tabla 6. Relación entre tipos de párrafos y conectores textuales

Tipos de párrafos	Conectores textuales
Párrafo de enumeración	En primer lugar, en segundo lugar, por último, a continuación, un(a) primer(a), un(a) segundo(a)...
Párrafo de secuencia	Primero, segundo..., acto seguido, posteriormente, después, por último, seguidamente, luego.
Párrafo de comparación/ contraste	Igual a, distinto a, se parece a, difiere de, lo mismo que, parecido a, sin embargo, en comparación, pero, tanto como, por otro parte, por otro lado, no sólo...sino también, uno u otro, aun cuando, a menos que, igualmente, a diferencia de, mientras que, a semejanza de, a diferencia de, desde un punto de vista, desde otro punto de vista, se distinguen, es similar a, por el contrario, en cambio.

Párrafo de desarrollo de un concepto	Finalmente, se puede afirmar o aseverar que, recientemente, a favor de la aseveración se puede citar, por ejemplo,
Párrafo de enunciado/ solución de un problema	La pregunta central es, la solución es, las respuestas, una dificultad,
Párrafo de causa/efecto	Porque, debido a, como resultado, esto conduce a, así que, si...entonces, por lo tanto, por consiguiente, en consecuencia, de ahí que, a causa de, a raíz de, considerando que, la razón por la que, la causa por la que, un efecto es, otro efecto es por esta razón, la causa principal.

Se ha presentado una definición y caracterización del párrafo y luego se abordó su clasificación, con sus respectivos conectores textuales, ahora es el momento de establecer la correlación entre párrafos y categoría función del orden discursivo expositivo.

La categoría funcional que conforma el orden discursivo expositivo es una unidad discursiva abstracta-conceptual, que consigue su materialización en el párrafo respectivo. Así se tiene que a las categorías funcionales expuestas en el apartado anterior les corresponde o tiene una relación recíproca con un tipo de párrafo estudiado aquí, como se indica en esta tabla 7.

Tabla 7. Correlación entre categorías funcionales y tipo de párrafos

Categorías funcionales	Tipo de párrafos
Definición	Desarrollo de un concepto
Estructura o Composición	Desarrollo de un concepto
Características	Enumeración
Análisis	Enumeración
Causa-Consecuencia / Efectos o influencias	Causa /efecto
Etapas	Secuencias
Comparación o contraste	Comparación/contraste
División o clasificación	Enumeración
Tesis y Antítesis	Enunciado/Solución de un problema
Funciones o uso	Enumeración

Tipos de preguntas

El hombre es un ser que pregunta y se autopregunta. Parafraseando a Aristóteles (*zōon politikón*), se puede decir que el homo eroteticus es el *animal interrogador*, el *animal que interroga, que pregunta*. Y al igual que el animal político, esta capacidad se fundamenta en el lenguaje y en el pensamiento. En otras palabras, el hombre dejó de ser animal cuando comenzó a preguntar y preguntarse; desde ese momento se convirtió en un ser pensante (García, 2008). Como dice Piaget (2005): “no hay acto de inteligencia sin pregunta” (p. 20).

La pregunta surge como la manifestación de su deseo de saber y saber. Ante un vacío cognitivo sobre algo, un hecho, o un objeto (real, imaginario, emocional o conceptual). La pregunta, expresada en un enunciado, es la materialización de una discrepancia entre lo que se sabe y no se sabe sobre un objeto. La intención es, pues, en principio, un deseo de saber, de tener datos y de computar información del mundo exterior e interior. La ignorancia no es total: si pregunto es porque se sabe algo sobre X, pero no se sabe de ese X, p, o q. Entonces, el acto de preguntar es la materialización de un estado mental e intelectual de carencia cognitiva, es decir, de una incertidumbre, discrepancia entre lo que sabe y no se sabe de algo, un desconocimiento, una inconsistencia o un vacío de completitud cognitiva, formulada por medio de una expresión lingüística, según la estructura gramatical y los recursos expresivos de la lengua que se hable.

La pregunta es el más poderoso instrumento de construcción y evaluación del conocimiento en general y del conocimiento sobre uno mismo (García, 2008). Sólo a través del pregunteo (Becerra, 2008), el pensamiento sacia ese vacío cognitivo, duda e incertidumbre acerca de algo, el cual es materializado en una expresión interrogativa: ¿qué es X?, ¿cómo es X?, ¿dónde está X?, ¿por qué X y Y? (García, 2006).

Tal es el grado e importancia del pregunteo, o sea conjunto de preguntas realizadas durante la actividad pensante productiva y comunicativa (Barrera, ídem), que varios autores (Delhommne, 1954; Becerra y Arias, 2006) hablan del hombre como un “ser interro-

gativo”. El hombre no puede negarse a la interrogación porque se cerraría a utilizar la única estrategia de producción de conocimiento, la erótesis o interrogación. La erótesis se convierte en el instrumento de mayor desempeño y eficacia vital, de planteador de problemas existenciales y vitales. De allí el valor cognoscitivo que adquiere la pregunta, porque sin la erótesis no habría conocimiento (Becerra, 2007 y Becerra y Arias, 2006). La pregunta se convierte así en el instrumento universal de producción del conocimiento y el aprendizaje significativo con sentido social.

La duda o el vacío cognitivo se traducen en una expresión verbalizada o expresión lingüística, es decir, una pregunta. Puede ser total, produciendo una pregunta absoluta, se pregunta tanto por el sujeto como por el predicado; se busca una confirmación: ¿Es cierto X? En este caso, la respuesta es un adverbio negativo (no) o afirmativo (sí). También se puede

preguntar por una parte o sección de X; entonces, se producen preguntas parciales o pronominales; se usan pronombres y adverbios interrogativos. La unidad interrogativa puede ser un pronombre (¿quién tiene X?), un adverbio (¿dónde está ubicado X?) o un adjetivo (¿cuáles partes de X?).

Esa incógnita es lo que falta en el enunciado aseverativo; por ejemplo: ¿Por qué Pedro no vino?, implica un enunciado incompleto: Pedro no vino por x, y o z. Las variables desconocidas marcan lo no conocido del objeto en cuestión. La expresión lingüística interrogativa se presenta como la materialización de la duda o vacío cognitivo. Se establece una relación dialógica concurrente, antagónica y complementaria (Morin, 1997) entre problema/vacío/pregunta/expresión lingüística, que da origen al bucle tetralógico erotético cognitivo-material, como se muestra en la figura 1.

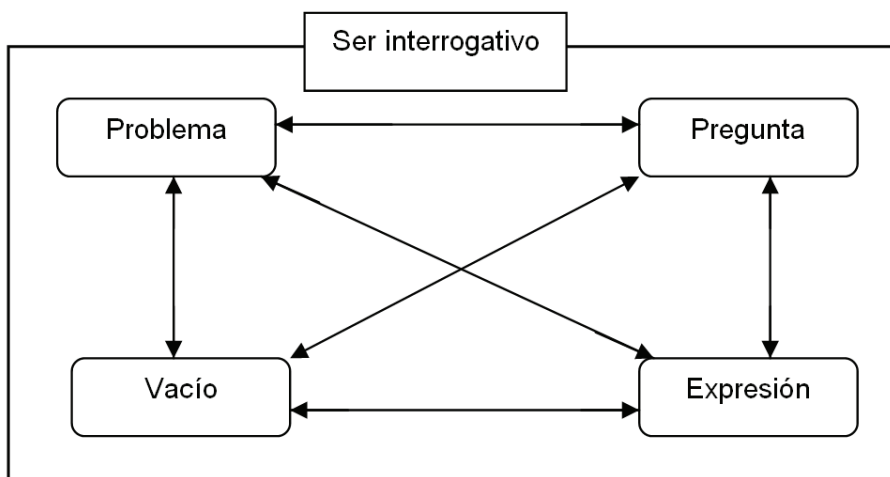


Figura 1. El bucle tetralógico erotético cognitivo-material del ser interrogativo

Ahora bien, en el caso de la composición de textos expositivos escolares interesan las preguntas parciales, porque éstas no se responden con un simple sí o no; sino que implica un acto de escribir más amplio. Sobre la base de preguntas pronominales, Becerra y Arias (2006) presentan una caracterización de las preguntas, con el fin de responderlas de manera más objetivas posibles. Sin embargo, esta tabla de res-

puestas, se puede convertir –desde el lado opuesto- en conjunto de preguntas que permiten iniciar el proceso de búsqueda de conocimiento; en fin, materializan ese vacío cognitivo epistémico-emocional inicial.

A continuación, en la tabla 8, se presenta una serie de interrogantes, basadas en los dos autores últimos citados.

Tabla 8. Lista de preguntas

Macropregunta	Caracterización	Micropregunta
¿Qué define X?	Enunciado interrogativo que manifiesta un vacío cognitivo sobre la necesidad de fijar con precisión las esencias privativas de un objeto o hecho.	¿Qué es X? ¿De qué trata o habla X?
¿Cuáles son sus características?	Enunciado interrogativo que manifiesta un vacío cognitivo sobre los rasgos, atributos o propiedades que identifican a X cualitativamente, distinguiéndolo de los otros X de su propia especie o género.	¿Cómo es X? ¿X se parece a Y?
¿Cómo son sus partes?	Enunciado interrogativo que manifiesta un vacío cognitivo sobre la caracterización de datos o especificaciones relacionadas con la especificidad de las partes, estructuración, rasgos, cualidades, naturaleza, condiciones de existencia y circunstancias que conforman al objeto en cuestión.	¿Qué partes de X? ¿Qué funciones de X?
¿De qué depende?	Enunciado interrogativo que manifiesta un vacío cognitivo sobre causa o condiona, existencia o el accionamiento, relación, manifestación, funcionamiento, cambio, transformación, o desaparición de un objeto para identificar sus influencias, repercusiones, efectos sobre otro hecho o acontecimiento.	¿Cuál o Cuáles la (s) causa(s) de X? ¿Por qué X? ¿Qué efectos personales, sociales ... de X?
¿Cómo está constituido?	Enunciado interrogativo que manifiesta un vacío cognitivo sobre las partes o componentes del asunto y las posiciones determinantes de ellas relacionándolas entre sí.	¿Cuál o Cuáles etapa(s) tiene X?
¿Cómo surge?	Enunciado interrogativo que manifiesta un vacío cognitivo sobre la descripción detallada secuencial de los procesos, mecanismos, formas, maneras de armar/construir, bajo los cuales se da a conocer X.	¿Cómo se hace X?
¿En qué se diferencia?	Enunciado interrogativo que busca hacer evidentes las cualidades por las cuales se distinguen, diferencian, igualan o asemejan un objeto, hecho o acontecimiento de otros en su apariencia, manifestaciones, oposiciones, esencia, uso, utilidad y significado	¿Cómo es X y Y? ¿X es igual/diferente de Y?
¿Cómo se clasifica?	Enunciado interrogativo que manifiesta un vacío cognitivo sobre la necesidad de segmentar, dividir, agrupar, ordenar, disponer, los hechos o acontecimientos o el objeto estudiado en clases, series, grupos, familias que lo hacen distinguible de otras especies o géneros, partes o sistemas dentro de una misma especie o género.	¿Cuánto(s) tipo(s) de X? ¿Cómo se agrupa X?
¿Cuál es la tesis/antítesis?	Enunciado interrogativo que manifiesta un vacío cognitivo sobre las razones o causas necesarias que condicionan y originan el surgimiento, manifestación y comportamiento de los hechos o efectos con el fin de presentar resoluciones, disoluciones, salidas al problema inicial.	¿Qué pasa con X? ¿Cómo se comporta X? ¿Cómo se soluciona X?
¿Cómo funciona?	Enunciado interrogativo que manifiesta un vacío cognitivo sobre la necesidad de describir lo que hace o puede hacer, accionar, ejecutar un objeto, cuerpo, mecanismo, órgano, máquina o artefacto, de acuerdo con su condición natural de comportamiento o desenvolvimiento, tomando en cuenta los fines para los cuales se destina.	¿Para qué sirve X? ¿Cuál es el papel de X?

Fuente: Basado, con modificaciones y adaptaciones, en Becerra y Arias (2006)

La columna de la macropregunta presenta la idea intencional matriz, es decir, el vacío cognitivo de manera abstracta; es el núcleo semántico-intencional puro de dicho vacío o carencia. En la siguiente columna, la del medio, se aborda la caracterización o definición de esa macrointención interrogativa. La última columna, la de la derecha, presenta la materialización en una expresión lingüística interrogativa; a veces esta expresión se traduce en varias interrogantes (García, 2006).

Ciertamente, el lector puede apreciar cierto sesgo en el conjunto de preguntas de las dos columnas de

los lados. Como se recordará, el propósito de la presente investigación es presentar en una futura investigación a las preguntas, presentadas en la columna de la derecha, como estrategias escriturales de textos expositivos escolares. Este adjetivo 'escolares' es el que explica el sesgo interrogativo. La serie de preguntas de la columna micropreguntas obedece al público al cual estará dirigida la estrategia escritural, basada en la pregunta. Los alumnos son de Educación Básica, específicamente de la segunda etapa, es decir, de cuarto a sexto grado; y estos niños están en la fase de desarrollo cognitivo operacional-concre-

to, en términos de Piaget (León de Vitoria, 2007). De hecho, la tabla 8 se ha elaborado con las tablas del primer y segundo nivel, de Becerra y Arias (2006); sabiendo que las tablas del primer y segundo nivel están referidas a las respuestas, y no abiertamente a las preguntas, pero el autor de esta investigación ha elaborado la tabla de preguntas a partir de la tabla de respuestas de los autores citados.

En efecto, la tabla de respuestas correspondientes al primer nivel, según los autores citados,

se refiere a la parte externa de algún asunto, a lo que está en la superficie de él, a lo que está dado en él y es perceptible en una primera aprehensión intelectual, a lo que se muestra en su plenitud manifestativa y fenoménica, y a lo que se forma evoca tras la impresión perceptible que suscita. (p.57).

Mientras que la tabla de respuestas correspondiente al segundo nivel, “permiten penetrar o profundizar en el asunto o problema de interés”; buscan la parte interna del asunto o problema. Son preguntas que permiten una comprensión del asunto o problema que se esté tratando” (p. 60), y las preguntas del primer nivel “permiten **entender** de qué trata el asunto en consideración.”, (p.58; negritas en el original). Las preguntas que se formarían con las que aparecen en la tabla del tercer nivel no se corresponderían con el desarrollo cognitivo de los niños de la segunda etapa de Educación Básica, porque:

Las preguntas de este nivel permiten trascender el problema u objeto y desencadenar procesos de elaboración simbólica y formal, es decir, permiten proyectar más allá del dato sensorial y de la vivencia experiencial con el problema u objeto, su representación ideativa de manera formal y simbólica. (p. 62)

Serían, pues, preguntas del desarrollo cognitivo propio de lo lógico-formal-matemático.

En esta sección referida a la pregunta, se ha definido la pregunta y se ha presentado una clasificación

de la misma y su basamento cognitivo, ahora resta presentar la correspondencia entre preguntas y tipos de párrafos, tal como se hace en la tabla 9.

Tabla 9. Correspondencia entre tipos de párrafos y tipos de preguntas.

Tipos de párrafos	Tipos de preguntas
Desarrollo de un concepto	¿Qué es X? ¿De qué trata o habla X?
Enumeración	¿Cómo es X? ¿X se parece a Y?
Enumeración	¿Qué partes de X? ¿Qué funciones de X?
Causa /efecto	¿Cuál o Cuáles la (s) causa(s) de X? ¿Por qué X? ¿Qué efectos personales, sociales ... de X?
Secuencias	¿Cuál o Cuáles etapa(s) tiene X? ¿Cómo se hace X?
Comparación / contraste	¿Cómo es X y Y? ¿X es igual /diferente de Y?
Enumeración	¿Cuánto(s) tipo(s) de X?
Enunciado/Solución de un problema	¿Qué pasa con X? ¿Cómo se comporta X? ¿Cómo se soluciona X?
Enumeración	¿Para qué sirve X? ¿Cuál es el papel de X?

Como se puede apreciar, las preguntas son de naturaleza expositiva, es decir, están formuladas con la intención clara de hacer razonamiento o abstracciones (en este caso de bajo nivel o nivel básico) de un objeto o una realidad estudiada. No son preguntas con el propósito de narrar o contar una historia, que serían preguntas de un texto narrativo. Se busca con estas preguntas expositivas entender, comprender y explicar, mediante la verbalización de los razonamientos, el objeto de estudio; éste sería el fin didáctico-pedagógico de un texto expositivo escolar; no tiene, pues, la pretensión de crear, modificar o transformar el conocimiento, que sería el fin de un texto expositivo investigativo; es decir, se está hablando en este último caso del nivel educativo universitario de postgrado.

Tipos de respuestas

Toda pregunta conlleva a una respuesta, a una aseveración afirmativa o negativa, independientemente de que en un momento dado no se tenga dicha respuesta. También, puede ser que la respuesta sea múltiple dependiendo de la ideología o cultura (van Dijk, 1999). En otros casos, la ausencia de respuesta indica que la pregunta podría estar mal formulada.

La respuesta, en esencia, es el predicado de la enunciando aseverativo; es lo que se dice del sujeto. En otros casos, la respuesta es la confirmación de todo el enunciado.

Si para Arias y Becerra (2006) la pregunta es un instrumento conceptual de conocimiento, se debe al hecho de que respuesta es la verdadera satisfacción conceptual. De allí que toda pregunta, orienta su respuesta.

Hay una relación de acción-reacción entre pregunta-respuesta: "a toda pregunta siempre habrá de suceder algún tipo de respuesta, independiente de que fuere correcta o incorrecta la respuesta" (ídem: 27). Tal manera que se puede hablar de proceso de resolución pregunta-respuesta: un acto de preguntar conlleva al acto de responder.

Para Arias y Becerra (2006) responder es "producir una reacción no únicamente cognoscitiva, sino también material y afectiva, para cumplir con la exigencia que se solicita, ya sea en términos de información o de acciones humanas específicas" (p. 53). Aquí interesa la respuesta verbal.

Los autores citados anteriormente distinguen cuatro tipos de respuestas a los estímulo-preguntas, a saber: instintivas o reacciones reflejas automáticas; intuitivas o las que se dan por sospechas a corazonadas, a circunstancias fortuitas; racionales o las respuestas que se dan de manera pensada detenidamente, siguiendo una lógica "y poseen un significado y sentido que permiten imprimirle un determinado valor cognoscitivo y social a su contenido" (p. 53); y respuestas inteligentes además de racionales están adecuadas al contexto social y afectivo.

La respuesta está envuelta por dos dimensiones. La primera es la significativa, es de naturaleza psicológica y supone que la pregunta ha sido entendida desde las vivencias y experiencias del interrogado.

La segunda es la cognoscitiva y es de naturaleza informacional; es el contenido de la respuesta; se refiere a lo sabido sobre algo. Desde este ángulo informacional-cognoscitivo es que la respuesta se puede estandarizar, mediante instrucciones características generales para limitar su contenido a lo preguntado. Así se puede observar en la tabla 10.

Tabla 10. Lista de respuesta y su caracterización

Tipos de respuesta	Caracterización
Definición	Enunciado aseverativo en el que se fija con precisión las esencias privativas de un objeto o hecho.
Caracterización	Enunciado aseverativo que alude a la mención completa de los rasgos, atributos o propiedades que identifican a un hecho, objeto o idea cualitativamente, distinguiéndolo de los otros de su propia especie o género.
Análisis	Enunciado aseverativo que segmenta o divide o identifica los datos o las especificaciones relacionadas con la especificidad de las partes, estructuración, rasgos, cualidades, naturaleza, condiciones de existencia y circunstancias que conforman al objeto en cuestión.
Explicación	Enunciado aseverativo que hace referencia concreta a aquello que produce, causa o condiciona, existencia o el accionamiento, relación, manifestación, funcionamiento, cambio, transformación, o desaparición de un objeto para identificar sus influencias, repercusiones, efectos sobre otro hecho o acontecimiento.
Descripción	Enunciado aseverativo pone de manifiesto las partes o componentes del asunto y las posiciones determinantes de ellas relacionándolas entre sí.
(Descripción de procesos)	Enunciado aseverativo que manifiesta la descripción detallada secuencial de los procesos, mecanismos, formas, maneras de armar/construir, bajo los cuales se da a conocer el hecho o asunto.
Comparación	Enunciado aseverativo que busca hacer evidentes las cualidades por las cuales se distinguen, diferencian, igualan o asemejan un objeto, hecho o acontecimiento de otros en su apariencia, manifestaciones, oposiciones, esencia, uso, utilidad y significado.

Clasificación	Enunciado aseverativo que hace patente segmentación, división, agrupación, ordenación, disposición, de los hechos o acontecimientos o el objeto estudiado en clases, series, grupos, familias que lo hacen distinguible de otras especies o géneros, partes o sistemas dentro de una misma especie o género.
Funciones o utilidad	Enunciado aseverativo indica o describe lo que hace o puede hacer, accionar, ejecutar un objeto, cuerpo, mecanismo, órgano, máquina o artefacto, de acuerdo con su condición natural de comportamiento o desenvolvimiento, tomando en cuenta los fines para los cuales se destina.

Fuente: Basado, con modificaciones, en Becerra y Arias (2006)

Conclusión

El objetivo de esta investigación era establecer las correlaciones descriptivas entre categorías funcionales expositivas, tipos de párrafos expositivos y preguntas expositivas. El fin de esta correspondencia es la búsqueda de la coherencia funcional global de un texto expositivo escolar. A continuación, en la tabla 11 se presenta dicho isomorfismo entre los tres elementos en juego.

Tabla 11. Correspondencia entre tipos de preguntas, tipos de párrafos y categorías funcionales.

Micronivel: Tipos de preguntas	Mesonivel: Tipos de párrafos	Macronivel: Categorías funcionales
¿Qué es X? ¿De qué trata o habla X?	Desarrollo de un concepto	Definición
¿Cómo es X? ¿X se parece a Y?	Enumeración	Características
¿Qué partes de X? ¿Qué funciones de X?	Enumeración	Análisis
¿Cuál o Cuáles la (s) causa(s) de X? ¿Por qué X? ¿Qué efectos personales, sociales ... de X?	Causa /efecto	Causa-Consecuencia / Efectos o influencias
¿Cuál o Cuáles etapa(s) tiene X? ¿Cómo se hace X?	Secuencias	Etapas

¿Cómo es X y Y? ¿X es igual /diferente de Y	Comparación / contraste	Comparación/ contraste
¿Cuánto(s) tipo(s) de X?	Enumeración	División o clasificación
¿Qué pasa con X? ¿Cómo se comporta X? ¿Cómo se soluciona X?	Enunciado / Solución de un problema	Tesis y Antítesis
¿Para qué sirve X? ¿Cuál es el papel de X?	Enumeración	Funciones o uso

La Tabla 11, tal como se observa, está formada por tres columnas, que están identificadas, en una primera línea, con un nivel de composición. En la columna de la izquierda, el macronivel, se ubican las preguntas, es decir, las diferentes materializaciones de la expresión lingüística del vacío cognitivo. Es el nivel con el menor grado de abstracción; es la parte muy operativa y funcional de la correspondencia coherencia funcional global de un texto expositivo escolar.

La columna del centro contiene los diferentes tipos de párrafos; es el nivel con más abstracción que la columna de la izquierda, pero menos al macronivel. Se puede observar como de la columna del macronivel salen diferentes preguntas hacia un mismo tipo de párrafo; así, se puede apreciar que el párrafo enumeración es el que tiene el mayor número de preguntas expositivas; de hecho, este párrafo se repite cuatro veces.

La columna de la derecha, el macronivel, está constituido por los distintos tipos de coherencias funcionales que pudieran encontrarse en el orden discursivo expositivo; obviamente, quizás, no sean las únicas, pero sí las más representativas. Este conjunto de coherencias funcionales, en relación con las otras dos columnas, presenta el mayor grado de abstracción cognitiva. En términos matemáticos, esta columna de la derecha es la imagen de las otras dos columnas. Sin embargo, estos diferentes tipos de coherencias funcionales son locales en relación con la coherencia funcional global, dado que cada párrafo debe contribuir con un aporte informacional del tema o asunto tratado en un texto expositivo.

La meta de un texto expositivo es lograr la coherencia funcional global ideal, a fin de ser considerado como un texto expositivo insertado en el orden discursivo expositivo.

Otro hecho que se debe aclarar es que las identidades estructurales o la correlación determinan la existencia de los elementos en correspondencia. En otras palabras, de la columna de la derecha se derivan las columnas micro y mesonivel. El origen de estas dos últimas está en aquélla; de allí que los elementos de las columnas micro y mesonivel tiene su principio y fin en los macroelementos de la columna del macronivel. Visto en una figura, el isomorfismo queda como se indica en la figura 2.

La correspondencia coherencia funcional global de un texto expositivo escolar se da en tanto que todas las filas están llenas por un elemento. Dicho de otra manera, a un elemento del macronivel le corres-

ponde un elemento de la columna mesonivel, que, a su vez, le corresponde uno o varios elementos de la columna macronivel. En términos matemáticos, queda expresada de esta manera: $f: \text{Micronivel} \rightarrow \text{Mesonivel} \rightarrow \text{Macronivel}$. Así, pues, queda establecido el isomorfismo entre los tres elementos en juego.

Esta producción teórica propuesta de correlaciones descriptivas entre categorías funcionales expositivas, tipos de párrafos expositivos y preguntas expositivas tiene sus implicaciones pedagógicas y didácticas, en tanto que pueden ser usadas las preguntas expositivas como estrategia escritural; de tal manera que partiendo del nivel más concreto y operativo se puede llegar al nivel más abstracto: la coherencia funcional global ideal. Pero el diseño de este modelo de acción didáctica se presentará en otra investigación.

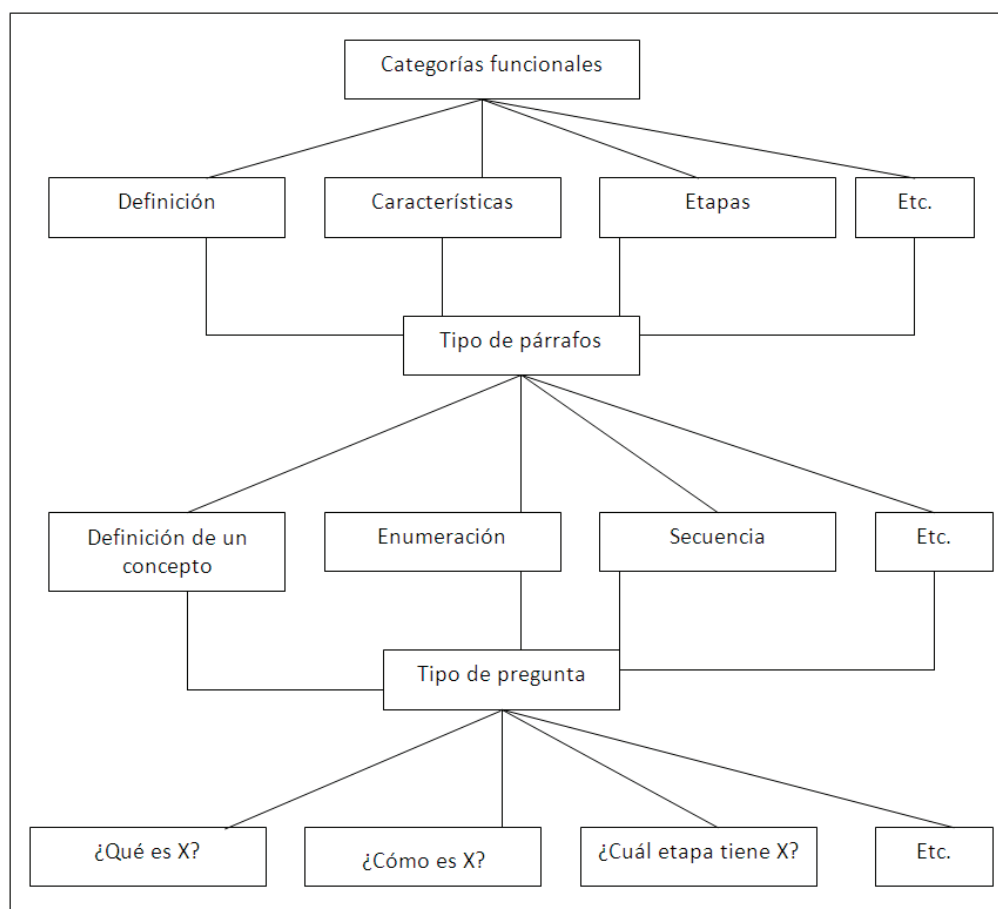


Figura 2. Diagramación de la correlación coherencia funcional global.

Referencias Bibliográficas

- Becerra, A. (2008). *Thesaurus curricular de la educación superior. Lo que en el presente necesita saber un docente universitario de su académico y de su quehacer académico institucional cotidiano*. Mimeográfico. Caracas: UPEL/IPC.
- _____ (2007). *Palabras, metáforas y arquetipos*. Mimeográfico. Caracas: UPEL/IPC.
- Becerra, A. y Arias, H. (2006). *La pregunta. Instrumento universal de producción del conocimiento y el aprendizaje significativo con sentido social*. Mimeográfico. Caracas: UPEL/IPC.
- Bereiter, C. y Scardamalia, M. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y Aprendizaje*, 58, 43-64.
- Cooper, J.D. (1999). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-HILL Interamericana.
- Espar, T. 1995. *Los medios de conexión y el párrafo*. Mérida: ULA.
- Foucault, M. (1970/1992). *El orden del discurso*. [Documento en Línea]. Dirección: <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/seminario09/Foucault.%20Michel%20-%20El%20Orden%20Del%20Discurso%20%5Bpdf%5D.PDF> [Consultado: 27, enero 2009]
- Garachana, M. y Montolío, E. (2002). De la oración al párrafo. Del párrafo al texto. Vol. II. En: E. Montolío (coord.), C. Figueras, M. Garachana y M. Santiago. *Manual práctico de escritura académica*. Barcelona: Editorial Ariel.
- García M., J. Fco. (2008). *Homo eroteticus: génesis de la modalidad interrogativa del lenguaje*. Trabajo investigativo doctoral inédito. Maracaibo: LUZ.
- _____ (2007). *Análisis de la teoría de los órdenes del discurso de Sánchez (1992)*. Trabajo investigativo doctoral inédito. Maracaibo: LUZ.
- _____ (2006). *La pregunta, materialización de un vacío cognitivo*. Trabajo investigativo doctoral inédito. Maracaibo: LUZ.
- León de Vitoria, C. (2007). *Secuencias de desarrollo infantil integral*. Caracas: UCAB.
- Morin, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Padrón G. J. (2002). *Redacción del texto académico. Seminario-Taller*. CD. Caracas: Linea-I.
- Serafini, M^a.T. (2007). *Cómo se escribe*. Barcelona: Paidós.
- van Dijk, T.A. (1984). *Texto y contexto*. Madrid: Cátedra.
- _____ (1988). *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.
- _____ (1999). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- Werlich, E. (1976). Cuestiones fundamentales de tipología textual. En: E. Bernárdez (ed.). *Lingüística del texto*. Madrid: Arco Libros.