

Incidencia de los Estilos de Pensamiento en el rendimiento académico de los Alumnos del Decanato de Administración y Contaduría de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado

Zahira Moreno Freites
zahiramoreno@hotmail.com

Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.
Decanato de Administración y Contaduría.
Barquisimeto - Venezuela



Recibido: 17-02-2008 • Aceptado: 13-04-2008

Resumen

Se presenta esta investigación bajo la modalidad de un diseño de campo, exposfáctico, de nivel descriptivo, para aportar evidencias sobre relaciones entre los estilos de pensamiento, vistos éstos desde el enfoque epistemológico, con el rendimiento académico de los alumnos del Decanato de Administración y contaduría de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Después de analizar las diferentes teorías sobre estilos de pensamiento y haber realizado observaciones factuales, se concluye que no existe en un individuo estilos de pensamientos puros, sino que en estos se expresan de manera más o menos predominantes en un estilo, el cual usa para aproximarse a la realidad, dar sus explicaciones y buscar soluciones a sus problemas cotidianos, en este caso de índole académico. Una vez aplicado el instrumento a la muestra se verificó cómo predominó en los alumnos de bajo rendimiento académico el estilo introspectivo o fenomenológico y en el caso contrario los alumnos con rendimientos excelentes, buenos y regulares son generalmente racionales con rasgos sensoriales, lo cual pone en evidencia la necesidad de establecer mecanismos para que en el proceso de enseñanza- aprendizaje se establezcan medidas para inculcar el pensamiento crítico, reflexivo y cuestionador, como una de las vías para mejorar la eficiencia de los alumnos, no solo para incrementar sus promedios académicos sino para lograr un verdadero uso y aplicación de sus recursos intelectuales y humanos, para beneficio tanto de ellos mismos, como de la sociedad que los alberga como entes activos y claves de su desarrollo.

Palabras Clave: Estilos de pensamiento, Rendimiento académico, proceso de enseñanza – aprendizaje.

Incidence of the Styles of Thought in the academic yield of the Students of Administration and Accounting School of the Center-western University Lisandro Alvarado.

This work of degree is presented under the modality of a field design, expos fáctico, of descriptive level, to contribute evidences on relationships among the thought styles, seen these from the epistemological approach, with the academic yield of the students of Administration and Accounting School of the Center-western University Lisandro Alvarado. After analyzing the different theories on thought styles and having carried out factual observations, it is concluded that a style of pure thoughts doesn't exist in an individual, but rather that these are expressed predominantly in a style, which he/she uses to approach the reality, to give explanations and to seek solutions for daily problems, in this of case academic nature. Having applied the instrument to the sample, it was verified how the introspective or phenomenological style prevailed in the students of low academic yield, and in the opposite case the students with excellent, good and regular yields, which proves the necessity of establishing mechanisms for nurturing the critical, reflexive and questioning thought during the teaching-learning process, as a mean to improve the efficiency of the students, not only to increase their academic averages but to achieve a true use and application of their intellectual and human resources, on their behalf and on the society that shelter them as active entities and keys of its development.

Key Words: Thought styles, academic Yield, teaching-learning process.

Abstract

INTRODUCCIÓN

Ante el análisis crítico de la realidad de las Universidades en el país, se aprecia el constante deterioro del sistema educativo, donde las características predominantes pueden ser puntualizadas, tal como lo señala Rial (1997):

...las universidades venezolanas socializan a sus estudiantes en una cultura que no difiere, ni tendría por qué hacerlo, del sistema de valores dominantes en el resto de la geografía nacional. Un sistema que entre otros atributos, enseña que: las instituciones no son confiables; son poderosas, arbitrarias e imprescindibles (p.135).

Continúa señalando el autor, que otra de las características de este sistema es la “motivación afiliativa, la tendencia del individuo a procurarse nexos afectivos reforzadores”, “los profesores son autoritarios y distantes”, “las universidades generan conductas que favorecen la externalidad y disminuyen la motivación al logro”, “la disciplina y el esfuerzo sostenido no son factores importantes”, “los dirigentes no son los mejores estudiantes, sino activistas que afilian a un partido y maniobran a sus compañeros para salir electos”, “los contactos formales con el resto del país son escasos”, “el fracaso no se penaliza” (refiriéndose a los repitientes y a los malos estudiantes), “el enfoque estrecho y especiali-

zado, centrado en una disciplina, es la única vía hacia la excelencia académica”, “la institución, aún en tiempos de crisis, no cambia, como tampoco cambia la cultura de sus integrantes”.

Esta situación, según Romero (1996), se desborda sin mostrar un panorama claro de soluciones. “Los títulos universitarios, parecen más bien engalanar a quien los posee, en lugar de reflejar condiciones intrínsecas, ...¿por qué estudian?, porque hay una presión social que conduce a matricularse en instituciones de educación superior, independientemente de las propias habilidades y propias motivaciones individuales..., se trata de seguir por pura inercia social un camino agradable (con un gran componente afiliativo), gratificante y ofrecedor de ventajas”.

Tradicionalmente la problemática expuesta, ha tratado de ser solucionada sobre la base de leyes, tecnologías, presupuestos complacientes, en fin apuntando hacia alternativas, hasta ahora poco eficientes, que quizás no han hecho otra cosa más que la de confundir los síntomas con la enfermedad sustituyendo las soluciones relevantes por respuestas de corto plazo, haciendo que estos problemas (de la educación superior) vuelvan a sucumbir y por ende a empañar el acontecer no sólo académico sino social.

Partiendo de las ideas de Sternberg, R. (1998), en la medida en que el pensamiento ocupa una posición central en la determinación de la conducta, sometida a influencias culturales, éste



y otros autores pertenecientes a diversas corrientes teóricas tradicionales, han intentado descubrir las relaciones que presumiblemente existen entre pensamiento y cultura mediante la realización de estudios multidisciplinarios.

Estos estudios han confirmado que la influencia cultural se encuentra presente en todos los niveles del pensamiento, desde la percepción hasta la resolución de problemas, mediante mecanismos como la estimación de la pertinencia del problema planteado o la familiaridad con el mismo, factores que cambian de un contexto cultural a otro.

Detrás del fracaso de las instituciones del país es oportuno trazar líneas, ya no sobre estructuras ni sistemas particulares, sino estrategias basadas en las personas, tal como lo señalan las tendencias modernas sobre gestión de recursos humanos, productividad y competitividad. Ante este cúmulo de inquietudes, surge la idea impulsadora de realizar una investigación que permita entender, desde otra perspectiva por qué los alumnos hacen lo que hacen en el recinto universitario y cómo quizás pueden emprenderse acciones para modelar de manera eficiente estas actitudes, por parte del mismo alumno (quien es el dueño de sus propios pensamientos y acciones) y del docente, quien tiene la tarea de servir de facilitador en este proceso.

Categorización de los Estilos de Pensamiento

Dado que la producción de conocimientos no pertenece sólo a la ciencia sino también al individuo en el plano de su vida cotidiana (conocimiento del sentido común, según Popper (1987), los individuos se diferencian unos de otros, entre otras cosas, por un estilo peculiar y sistemático de buscar respuestas a las incógnitas que se formulan. A la hora de pasar al plano de la ciencia, este estilo es reelaborado y transferido como enfoque gnoseológico y operativo, ya que la ciencia es un plano de mayor elaboración de las mismas habilidades y competencias comunes (cotidianas, primitivas o ingenuas) del ser humano. Si se lograra tipificar esos estilos de búsqueda de respuesta, se tendrían, respectivamente, varias con-

formaciones “paradigmáticas”, las cuales podrían caracterizar y vincular los estilos de pensamiento con otras categorías cognitivas importantes. De este modo se tiene:

1. Estilos de Pensamiento a la luz de las Taxonomías Filosóficas Tradicionales

Al respecto, Padrón (1997) propone tres estilos de pensamiento suficientemente diferenciados:

- a. Estilo SENSORIAL: busca respuestas valiéndose de las percepciones de sus sentidos y partiendo de las evidencias encontradas en el mundo directamente observable.
- b. Estilo INTUITIVO: busca respuestas en introspecciones subjetivas, valiéndose de la capacidad de intuir soluciones
- c. Estilo RACIONAL: busca respuestas valiéndose de razonamientos encadenados cuyas conclusiones son comparadas con la realidad.

Las categorías, que se enuncian a continuación, se presentan a modo de relacionarlas a posteriori y poder aportar evidencias de cómo se relacionan los estilos de pensamiento con el rendimiento académico.

2. Orientación Contextual

En otro orden de ideas, Padrón (1997) propone tres orientaciones desde el punto de vista contextual, ya que los eventos de la realidad suelen ser estructurados o reconstruidos, según Piaget, por la mente humana por orientaciones diferentes, correlacionadas con aquellos aspectos de ocurrencia o manifestación del evento que resulten más ostensiblemente relevantes para el ser humano de acuerdo a sus rasgos individuales junto a los rasgos de un contexto sociocultural.

Por razones análogas a las categorías señaladas en los estilos de pensamiento, estas orientaciones son también reelaboradas y transferidas al plano de la búsqueda científica, pudiendo determinar conformaciones de “corrientes”, tanto en el plano individual del alumno como grupal (vistos como el cuerpo de

bachilleres que estructuran la Universidad, o para este caso específico el Decanato de Administración de la UCLA). En tal sentido, se tiene:

- a. Orientación a estructuras de COSA: la realidad es estructurada en términos de objetos o productos terminados, estáticos, que mantienen entre sí diversas interrelaciones. No se atiende al eje evolutivo, temporal e histórico que condiciona la existencia y naturaleza de esos objetos, así como sus interrelaciones. Por ejemplo, en esta investigación, la realidad del alumno es aquella que el docente transmite en su aula de clase, el concepto es estático y el alumno poco se preocupa por investigar.
- b. Orientación a estructuras de SUCESO: los aspectos de ocurrencia o manifestación de la realidad que resultan llamativos son aquellos que responden a sus condiciones espaciotemporales. Los eventos son estructurados en términos históricos y psicociológicos y no en cuanto objetos estáticos, pero sin trascender desde el ámbito de singularidad del suceso hasta los esquemas universales que funcionan como estructuras generativas constantes (un ejemplo en el ámbito universitario, está representada por conceptos que durante el tiempo han sido aceptados por todos – alumnos y docentes - manteniéndolo como una verdad inobjetable, sin ningún interés en refutarla.)
- c. Orientación a estructuras de PROCESO: la realidad circundante es estructurada en términos no de productos u objetos ni tampoco de transcurso dinámicos singulares, sino de esquemas generativos universales. Cada evento, cada objeto del mundo es reconstruido en atención a los mecanismos sistemáticos que lo producen, los cuales resultan ubicados en un plano abstracto que sobrepasa los límites espaciotemporales y desde el cual se establecen vías o nexos específicos para su asociación con cada caso singular. Por ejemplo, en los casos cuando el alumno no se conforma con lo expuesto por el docente, sino que indaga con mayor profundidad sobre el tema

planteado, es decir procura la replica reflexiva y analítica por medio de la deducción sistematizada, sin conformarse con los viejos dogmas.

3. El Lenguaje

Toda producción de conocimientos implica un código de representación de la realidad que está siendo conocida, es decir, un vehículo sistemático a través del cual se expresen (para sí mismo y/o para los demás) las reconstrucciones mentales del mundo. No es sólo un lenguaje social, sino también un lenguaje mental, cognitivo o de pensamiento.

- a. Lenguaje NUMERICO-ARITMETICO: la realidad que está siendo conocida se representa o expresa a través de los sistemas de conteo y medición (suma, resta y división, incluyendo sus formas más complejas, como por ejemplo cuando el alumno procura hacer representaciones de tipo gráfico, numérico, estadístico para sustentar sus argumentos).
- b. Lenguaje VERBAL: la realidad objeto de conocimiento se representa mediante reglas y estructuras verbales, es decir sin profundizar en análisis sistemáticos o razonados, sino más bien posturas que procuren entrar en concordancia con el grupo académico, en este caso, con el que se comparte.
- c. Lenguaje LOGICO-FORMAL: la base de representación de la realidad son los sistemas formales como los de la lógica simbólica y la matemática en general, que va bastante más allá de lo numérico o aritmético y que permite también el cálculo de propiedades y relaciones cualitativas.

4. Vía de Conocimiento

Uno de los principios de más antigua y común aceptación, según Padrón (1997) es que los conocimientos suelen producirse a través de dos alternativas: la inducción y la deducción. El punto de vista de esta distinción está en considerar que los conocimientos mejor elaborados (sean individuales o académicos) consisten en estructuras generales y abstractas que abarcan una gran cantidad de casos

singulares del mundo real (familias empíricas - isomórficas) y que están dotadas de especiales mecanismos de conexión para ser aplicadas a cualquiera de los casos singulares. Sobre esa base surge la distinción entre esas dos vías alternativas para construir conocimientos, entendidos como representaciones generales y abstractas:

- a. Vía INDUCTIVA: si los casos singulares se consideran como clases de cosas o hechos, relacionados entre sí en virtud de ciertas propiedades comunes, una alternativa para representarlos es examinarlos todos o una parte significativa de ellos para determinar regularidades, explicaciones de las mismas y esquemas generalizados que con el tiempo se van reajustando o sustituyendo de acuerdo a lo que vaya resultando de sus confrontaciones con la realidad. En síntesis, el conocimiento obtenido inductivamente es aquél que se fundamenta en generalizaciones progresivas partiendo de los casos singulares, como cuando por ejemplo, de un conocimiento específico, impartido en clase, el alumno llega a generalizar para cualquier otra situación sin importar las conexiones socio -espacio - temporales que puedan existir entre éstas.
- b. Vía DEDUCTIVA: Según las teorías de Popper (1987), una vez en contacto con los casos particulares y con aquellos datos que permiten ubicar un contexto de búsqueda y formular una incógnita, se adelanta directamente, y a modo tentativo, una representación general y abstracta de los hechos, tal que sea posible ir haciendo concreciones progresivas hasta llegar a los casos singulares. Mientras en la inducción el conocimiento se logra mediante un proceso creciente de generalización, partiendo de los casos o muestras de casos, en la deducción el proceso de generalización es decreciente, partiendo de suposiciones audaces, de gran amplitud, abstracción y generalidad, hasta los hechos específicos.

5. Referencia de Validez

Todo conocimiento, sobre todo cuando de él dependen decisiones riesgosas y acciones de interés vital, ha de ser susceptible de crítica o de juicios de validez y, a su vez, toda crítica y toda validación exige referencias. La naturaleza de las referencias que se adopten como sustentación de juicios de validez varía de uno a otro individuo o grupo de individuos, lo cual puede verse como un criterio adicional de conformación de corrientes.

- a. Referencias situadas en el OBJETO UNIVERSAL: el mundo objetivo, perfectamente diferenciado del sujeto cognoscente, es el ámbito de validación de todo conocimiento. Este era o no verdadero por relación con las cosas de la realidad, la cual se supone unívocamente perceptible bajo parámetros universales, o sea, independientes del punto de vista individual. Ejemplo: cuando el conocimiento del docente se toma (por parte de éste o del alumno) como dogmas inobjetables, que no están sujetos a error.
- b. Referencias situadas en el SUJETO SOCIO-HISTORICO (temporal): las redes de simbolismos socioculturales típicos de aquel ámbito espaciotemporal donde interactúan los sujetos cognoscentes constituyen la base de sustentación de la crítica. Dado un conocimiento, su valor de adecuación dependerá del grado de CONSENSO o acuerdo entre los sujetos adscritos al contexto de producción de ese conocimiento (consenso que, a su vez, reproduce los significados compartidos socioculturalmente). Ejemplo: cuando la vigencia y grado de "verdad" del conocimiento, se basa sobre el porcentaje de aceptación por parte de grupos académicos, quienes no establecen ningún mecanismo racional, sino simplemente emocional, para argumentar dichas proposiciones y/o teorías.
- c. Referencias situadas en el SUJETO UNIVERSAL: el concepto de estructuras de proceso, reseñado antes, conduce a identificar ciertos factores de universalidad en la noción de su-

jeto, de tal modo que, en vez de concebir sujetos cognoscentes temporales (que nacen y mueren en un lapso irreplicable), se conciben sujetos trascendentes en virtud de estructuras cognitivas constantes y de reglas estables de pensamiento (como las de la lógica). Dentro de esta orientación, se reconoce que la realidad en sí misma puede no ser unívoca (objeto universal) y que el concepto de objetividad, en el sentido de los positivistas de Viena, es indefendible; pero, por otra parte, se desconfiaba también del sujeto temporal (captado como suceso), el cual no garantiza conocimientos fiables, ya que la fiabilidad del conocimiento exige una independencia, al menos relativa, del lugar y momento históricos (so pena de caer en la inconmensurabilidad de las teorías, admitiendo que éstas sólo pueden ser adecuadas en relación con una época).

Según Popper (1987), ante la insatisfacción por el objeto universal y por el sujeto sociohistórico, se postula el concepto de intersubjetividad, según el cual se establece como referencia de crítica aquél sistema de racionalidad universal que, más allá de épocas y geografía, vincula entre sí a los seres humanos en torno a reglas de pensamiento y a convenciones de procesamiento de la realidad circundante.

Las respuestas a los problemas de investigación que plantean los alumnos, satisfacen necesidades de amplia cobertura, es decir no son meras intervenciones tecnológicas o sociales a un problema puntual para una organización específica, sino que gozan de gran apoyo y sustentabilidad tanto teórico como práctica. Por otra parte, la “verdad”, es algo temporal, que debe ser analizada en función del sociocontexto y temporalidad a modo de garantizarle su vigencia.

Identificación de tres corrientes básicas entre Estilos de Pensamiento

Hasta aquí se han presentado cinco categorías, cada una con sus respectivas variaciones, que po-

drían explicar los diferentes enfoques sobre estilos de pensamiento, para distinguir varias configuraciones nítidas entre “corrientes”. Se relacionan entre sí las variaciones que pertenecen a las cinco categorías ya descritas. Dicha relación responde a exigencias de coherencia entre las selecciones que pueden hacerse dentro de una y otra categoría, a tal punto que la elección de una variación dentro de la categoría 1 (elección de I(a), por ejemplo) obliga a la elección de una sola variación correspondiente dentro de las categorías subsiguientes (I(b),I(c),I(d) y I(e), en este caso) y no de otra. Estas relaciones de coherencia están dadas en el cuadro 1, titulado “Coherencia entre categorías”.

Tomando en cuenta las relaciones de coherencia epistemológica entre las variaciones de unas y otras categorías, tal como se muestran en el cuadro 1, se tendrá entonces TRES enfoques sobre estilos de pensamiento elementales, descritos según cinco criterios cuyas variantes son coherentes entre sí:

1. LA CORRIENTE POSITIVISTA: es también conocido como “pragmatista”, marcada por un estilo de pensamiento sensorial, por una orientación concreta-objetiva hacia las “cosas”, por un lenguaje numérico - aritmético, por una vía inductiva y por unas referencias de validación situadas en la “realidad objetiva”.
2. LA CORRIENTE FENOMENOLOGICA, también conocida como “hermenéutica”, “naturalista”, “interpretativa”, etc., marcada por un pensamiento “intuitivo”, una orientación vivencial hacia los “sucesos”, un lenguaje verbal, una vía inductiva y unas referencias de validación situadas en los simbolismos socio-culturales de un momento - espacio (“sujeto temporal”).
3. LA CORRIENTE RACIONALISTA, también conocida como “hipotética-deductiva”, “teórica de base empírica”, “teórica-analítica”, entre otras, marcada por un pensamiento racional, una orientación hacia lo abstracto de los procesos, un lenguaje lógico-matemático, una vía deductiva y unas referencias de valida-

ción situadas en la intersubjetividad racional universal.

Cuadro 1: Coherencia entre variaciones de categoría

Corriente	Pensamiento	Orientación Contextual	Lenguaje	Método	Validación
1	Sensorial	Hacia cosas	Númérico/ Aritmético	Inductivo	Objeto universal
2	Intuitivo	Hacia sucesos	Verbal	Inductivo	Sujeto socio histórico
3	Racional	Hacia procesos	Lógico / Formal	Deductivo	Sujeto universal

- 1 = Corriente Empírico – Analítico
 2 = Corriente Crítico Interpretativo – Socio – histórico
 3 = Corriente Racionalista Crítico

Estas categorizaciones aplicadas al rendimiento académico de los estudiantes del Decanato de Administración de la Universidad Centrooccidental permitirían comprender la conducta de los individuos hacia el proceso educativo y hacia las demandas que exige la sociedad, pues se distinguiría entre la situación tal como la ve el estudiante y la que existe para el resto de su entorno (profesores y contexto social en general), tomando en cuenta que ese es su espacio vital.

Al respecto, Combs (1979), considera que un concepto clave de la situación (objetividad) estaría conformada por la percepción y proceso perceptivo del individuo ya que el comportamiento de los sujetos depende de tres elementos:

1. Cómo se ve la persona a sí misma;
2. Cómo ve las situaciones en las que está inmersa,
3. Las interrelaciones de estas dos percepciones.

Ballestros y otros (1995) comentan a propósito de estos tres elementos, que a través de este proceso perceptivo, la persona construye e interpreta los acontecimientos externos y las experiencias personales que dan como resultado actitudes, valores y normas de actuación.

Los Estilos de Pensamiento como Propiedad Atribuible al Rendimiento Académico

Tal como se ha hecho referencia en párrafos anteriores, los estilos de pensamiento definen las redes pragmáticas entre el sujeto y el objeto, las relaciones y el conocimiento que se deriven de ello, de hecho definirán el éxito de las acciones tal y como refiere Padrón (1994), señalando además que toda acción racional se evalúa en atención a su grado de éxito y, a su vez, el éxito de toda acción depende de los conocimientos en los cuales se apoya.

Tomando por consiguiente de la relación sujeto - objeto, donde el sujeto está representado por los estudiantes tanto de forma individual como grupal y el objeto, cumplir con la gestión académica de manera exitosa, preparándose de manera oportuna y eficiente para enfrentar los retos que impone la sociedad moderna, entonces este último aspecto dependerá exclusivamente de la forma en que el sujeto (los alumnos) conciben la educación y como orienten sus participación en la misma. El cuerpo de conocimiento, la estructura, organización, sistematización y universalidad de los mismos definirán las bases para apoyar el éxito dentro de la institución y en las empresas donde se desarrollarán como profesionales, permitirá gerenciar los recursos, bajo un clima de trabajo armónico y eficiente, cumpliendo con las exigencias pautadas por dichas organizaciones y su contexto.

La racionalidad, estimada en esta investigación, como factor clave para lograr altos niveles de desempeño educativo, se vincula con el estilo de pensamiento racional, el cual como se demuestra en el cuadro 1, se caracteriza porque el sujeto realiza conexiones de tipo secuencial, lógico y preciso en el que las razones substancian cada aspecto del procedimiento, paso a paso hasta llegar a una conclusión, es decir, que el pensamiento penetra el efecto de cualquier situación, analizando las causas de una manera cada vez más profunda y específica.

El uso de la razón en los individuos y las organizaciones, permite al individuo separar la acción inmediata o la reacción emocional ante un problema y

proceder a desmenuzarlo en micropartes, estudiando concienzudamente cada aspecto hasta llegar en ese proceso, a conclusiones que continuamente se convierten en el origen de la búsqueda de la verdad del siguiente problema, es decir, que el proceso no termina con los primeros resultados sino que somete estos últimos a la duda e inicia el cuestionamiento y la crítica acerca de sus propias conclusiones.

El individuo cuya manera de actuar en la organización evidencia una tipología del pensamiento de la categoría racional o deductiva abstracta, analiza la situación, trata de comprender los distintos aspectos del problema y busca con imparcialidad por donde tratar de resolver la situación, muestra tendencia al uso de estrategias cognitivas propias de la técnica de resolución de problemas.

En este mismo sentido, Beauport y Díaz de Malasomma (1991) comentan que se le denomina pensamiento racional por su insistencia en proveer razones, pensamiento lógico por basarse en la búsqueda de la causa y el efecto y pensamiento crítico, por percibir a través de un lente cuestionador: según estas autoras, el pensamiento racional, el cual asume que para cada situación existente hay una o muchas causas más exactas; puede llevarlo a aislar la misma crítica y así dar inicio a la resolución del problema.

Sistema de Variables

Variable Estilo de Pensamiento: Forma predominante en la que un individuo piensa, decide y actúa, es decir, la forma operativa de adquirir, procesar y tomar decisiones, las cuales pueden ser: sensorial, intuitivo y racional.

Dimensión	Indicadores	Subindicadores
Sensorial	Búsqueda de respuesta	Percepción (sentidos) y empírico
	Contextual	Orientado a la cosa
	Lenguaje	Numérico
	Vía del conocimiento	Inductivo
	Referencia de validez	Objeto universal

Inductivo	Búsqueda de respuesta	Introspecciones subjetivas
	Contextual	Orientado a los sucesos
	Lenguaje	Verbal
	Vía del conocimiento	Inductivo
	Referencia de validez	Sociohistorico
Racional	Búsqueda de respuesta	Razonamientos encadenados
	Contextual	Orientado al Proceso
	Lenguaje	Lógico - formal
	Vía del conocimiento	Deductivo
	Referencia de validez	Sujeto universal

Variable Rendimiento académico: Grado de éxito o logro en una asignatura, visto exclusivamente desde una perspectiva cuantitativa.

Dimensión	Indicadores	Subindicadores
Calificación	Excelente	Promedio de nota ente 18 y 20 puntos
	Bueno	Promedio de nota entre 17 y 15 puntos
	Regular	Promedio de nota entre 14 y 10 puntos
	Malo	Promedio de nota menor de 10 puntos

Metodología de Trabajo

Esta investigación se cataloga como un diseño de campo, cuya modalidad corresponde a un a investigación *ex post - fáctica* o no experimental, ya que no se pretende manipular deliberadamente la variable objeto de estudio, sino estudiarla en su contexto natural, para después analizarla.

En cuanto al nivel se refiere a un estudio descriptivo (transeccional), ya que el objetivo es el de recolectar datos en un tiempo único, con la finalidad de indagar la incidencia y las características predominantes de la variable “estilos de pensamiento” y “rendimiento académico” y así señalar las características de sus indicadores más resaltantes.

El objeto de estudio estuvo comprendido por los estudiantes del Decanato de Administración y contaduría de la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, la cual está conformada por seis mil doscientos (6.200) bachilleres.

Según Wayne (1996) y dados los objetivos, la naturaleza y tipo de investigación, el muestreo fue probabilístico - proporcional por semestres, sin importar la materia o asignatura de estudio.

Tamaño de la Muestra:

$N = 6.200$ estudiantes.

$y =$ valor promedio de la variable = 1 (una persona o bachiller)

$Se =$ Error estándar = 0.015

$V =$ Varianza de la población (Se^2) = 0.000225

$S^2 =$ Varianza de la muestra, expresada como la probabilidad de ocurrencia de $y =$

$P(1-p) = 0.9(1-0.9) = 0.09$

Sustituyendo se tiene:

$n = S^2 / V^2 = 0.09 / 0.000225 = 400$ bachilleres
(TAMAÑO DE LA MUESTRA)

Ajustando por el coeficiente de población finita se tiene:

$400 / (1 + 400 / 6200) = 375.76 = 376$ bachilleres

El procedimiento de selección fue el sistemático (considerando como único criterio, el pertenecer como estudiante al Decanato de Administración y Contaduría de la UCLA), por reemplazos, partiendo de que la muestra es igual a 376 y que se tienen 10 semestres a lo largo de toda la carrera de Administración y Contaduría, se tiene que:

$n = 376$

$K = 10$ entidades

Porción por semestre = $376 / 10 = 37.6$, pero como se trata de personas, se redondea a 38, lo cual permitió tomar a grupos por semestre de 38 alumnos por una sección seleccionada al azar; quedando solamente un grupo conformado por 34 alumnos.

Instrumento de Recolección de Datos

Se utilizó un cuestionario con preguntas de selección múltiple (3 opciones en cada reactivo), de manera autoadministrada, es decir se le entregó el instrumento a los bachilleres y éstos marcaron su selección o categoría que describa mejor su respuesta.

En cuanto a la técnica de confiabilidad, se utilizó el "método de mitades partidas", para lo cual se previno que el instrumento contenga dos preguntas por cada indicador, se midieron las respuestas obtenidas por cada uno y se compararon para garantizar que estén fuertemente correlacionadas.

Para analizar los instrumentos, se aplicó el siguiente procedimiento:

1. Se colocó a cada respuesta la letra correspondiente según la clave que se muestra: "S" (sensorial), "I" (introspectivo) ó "R" (racional)
2. Se marcaron las respuestas obtenidas en el siguiente cuadro, relleno por completo el cuadro al que correspondía la información proporcionada.

Dimensión	P	Estilo de pensamiento		
		S	I	R
Búsqueda de repuesta	7	7.2	7.1	7.3
	10	10.1	10.3	10.2
Contexto	1	1.1	1.3	1.2
	6	6.2	6.3	6.1
Lenguaje	2	2.1	2.2	2.3
	4	4.2	4.1	4.3
Vía del conocimiento	8	8.3	8.2	8.1
	9	9.3	9.2	9.1
Referencia de validez	3	3.3	3.1	3.2
	5	5.2	5.1	5.3
Totales				

P: pregunta, S:sensorial, I:introspectivo, R:racional

NOTA: Los reactivos en la tabla no están ordenados numéricamente, sino agrupados de acuerdo a la dimensión que se pretende medir, a modo de obtener conclusiones generales por todo el instrumento (a partir del recuadro "totales"), totalizando el número de frecuencias con que aparece un estilo, y de ma-

nera más concreta, puntualizando en que aspecto el individuo se inclina o no por otro.

- Una vez llenado el cuadro anterior, se procedió a clasificar a los individuos de acuerdo al criterio de Rojas (1998), el cual es una adaptación de la escala sobre estilos de pensamiento de Woodward (1997):

Frecuencia de respuestas para un mismo tipo	Clasificación
10	El estilo es puro - PUR
9	El estilo es exclusivo - EX
8 y 7	El estilo es predominante - PR
6 - 5*	El estilo es ligeramente sobresaliente

* Siempre que las combinaciones de los posibles resultados no este considerada dentro de los casos que se describen a continuación:

Estilos de pensamiento			Clasificación
R	S	I	
5	3	2	Ligeramente racional - LR
5	2	3	
3	5	2	Ligeramente sensorial - LS
2	5	3	
2	3	5	Ligeramente intuitivo - LI
3	2	5	

Casos Especiales

Se consideraron casos especiales, a todas las respuestas cuyas combinaciones o resultados fueron similares a los siguientes:

Estilos de pensamiento			Observación
R	S	I	
5	5	0	Bicompuesto puro (racional - sensorial) BPRS
0	5	5	Bicompuesto puro (sensorial - intuitivo) BPSI
5	0	5	Bicompuesto puro (racional - intuitivo) BPRI
5	4	1	Bicompuesto no puro (racional - sensorial) BNPRS
4	5	1	Bicompuesto no puro (sensorial - racional) BNPSR
1	5	4	Bicompuesto no puro (sensorial - intuitivo) BNPSI

1	4	5	Bicompuesto no puro (intuitivo - sensorial) BNPI S
5	1	4	Bicompuesto no puro (racional - intuitivo) BNPRI
4	1	5	Bicompuesto no puro (intuitivo - racional) BNPI R
4	4	3	Tricompuestos o híbridos TRCOM
4	3	4	
3	4	4	

Como puede apreciarse, solo existe un punto de diferenciación entre uno y otro estilo, es decir, no existe un peso considerable para concluir que un estilo sobresale ante el (los) otro(s)

Resultados obtenidos de las pruebas aplicadas a los alumnos.

Nº alumnos	Estilo de Pensamiento		
	Código	Clasificación	Abreviac.
2	18	Puro racional	PUR
15	17	Predominantemente racional	PRR
31	16	Ligeramente racional	LR
2	15	Bicompuesto no puro (racional - sensorial)	BNPRS
7	14	Bicompuesto puro (racional - sensorial)	BPRS
5	13	Bicompuesto no puro (racional - intuitivo)	BNPRI
1	12	Bicompuesto puro (racional - intuitivo)	BPRI
63	Racional o con este rasgo		
2	11	Bicompuesto no puro (sensorial - racional)	BNPSR
78	10	Ligeramente sensorial	LS
75	9	Predominantemente sensorial	PRS
2	8	Puro sensorial	PUS
8	7	Bicompuesto no puro (sensorial - intuitivo)	BNPSI
9	6	Bicompuesto puro (sensorial - intuitivo)	BPSI
174	Sensorial o con este rasgo		
7	5	Bicompuesto no puro (intuitivo - racional)	BNPI R
8	4	Bicompuesto no puro (intuitivo - sensorial)	BNPI S
72	3	Ligeramente intuitivos	LI
50	2	Predominantemente intuitivos	PRI
1	1	Puro intuitivo	PUI
138	Intuitivo o con este rasgo		
376	Total de encuestados		

Se puede apreciar que en líneas generales los alumnos coinciden con los estilos de pensamientos siguientes:

Cantidad de alumnos	Estilo de pensamiento que predomina
63	Racional en cualquiera de sus variaciones
174	Sensorial en cualquiera de sus variaciones
139	Introspectivo en cualquiera de sus variaciones

Relación del promedio de notas y los Estilos de Pensamiento.

Promedio de nota		Número de Alumnos	Estilo de pensamiento	
Clasificación	Rango de notas (puntos)		Cod.	Desc.
Excelente	18 - 20	2	18	PUR
		3	17	PRR
		Subtotal	5	---
Bueno	17 - 15	8	17	PRR
		1	16	LR
		2	15	BNPRS
		Subtotal	11	---
		Regular	14 a 10	4
		30	16	LR
		7	14	BPRS
		5	13	BNPRI
		1	12	BPRI
		2	11	BNPSR
		68	10	LS
		60	9	PRS
		2	8	PUS
		1	7	BNPSI
		3	6	BPSI
		6	5	BNPIR
		6	4	BNPIS
		6	3	LI
		2	2	PRI
	Subtotal	203	---	---
Malo	Menos de 10	11	10	LS
		15	9	PRS
		8	7	BNPSI
		4	6	BPSI

		2	5	BNPIR
		2	4	BNPIS
		66	3	LI
		48	2	PRI
		1	1	PUI
	Subtotal	157		---
	TOTAL	376		

La tabla anterior, especifica a nivel de detalle los resultados de las encuestas aplicadas y el proceso de consulta a los archivos de los promedios académicos de los alumnos. A continuación se muestra la cantidad de alumnos por estilo de pensamiento que predomina, según su rendimiento académico.

Rendimiento académico	Estilo de pensamiento que predomina (en cualquiera de sus variaciones)	Número de alumnos
Excelente	Racional	5
Bueno	Racional	11
Regular	Racional	47
	Sensorial	136
	Intuitivo	20
Malo	Sensorial	38
	Intuitivo	119

Nota: Se resalta el estilo que predomina

Conociendo al alumno como un ser complejo, dotado de una capacidad de razonamiento, se evidencia (a partir de los resultados obtenidos con la aplicación del cuestionario) que este tiene diferentes formas de percibir la realidad y el conocimiento que adquiere de esta realidad difiere de acuerdo al estilo de pensamiento que predomina en él, en ese momento.

I. Estilo Sensorial:

Cuando el conocimiento se obtiene por medio de los sentidos, por una orientación concreta a la cosa, un lenguaje numérico, la vía del conocimiento es inductiva y la forma de validar ese nuevo conocimiento está situada en el objeto universal, entonces, se está en presencia de alumnos con un estilo de pensamiento sensorial, tal como lo reflejan sus respuestas respecto a:

- a. La información que proporciona el docente en clases la considera como verdadera y puede confiar plenamente en su veracidad, inobjetable, estática e inalterable en el tiempo, la cual por estas características, condiciona la existencia y la naturaleza de los conceptos emitidos en el aula.
- b. Cuando necesita expresar alguna conclusión o resultados prefiere recurrir a un lenguaje numérico o expresiones cuantitativas a modo de sustentar sus argumentos.
- c. Cuando sus compañeros de estudio toman una decisión para resolver un conflicto universitario, apoya las decisiones como verdades o hechos que no requieren ser cuestionados, dado que en éste predomina el consenso del grupo.
- d. Cuando prepara apuntes de estudio, generalmente prefiere expresarlo a través de esquemas, gráficas, y representaciones de tipo matemático.
- e. Al momento de estudiar para un examen toma sus apuntes o los de algún compañero. Según él es suficiente material para prepararse, ya que lo escrito no es susceptible de crítica ni de análisis, se toma como un dogma al que hay que seguir de modo irrestricto.
- f. En el proceso de su formación académica considera importante su contexto, una orientación estática, por lo cual se limita a evaluar detalladamente que debe hacer para cumplir con las exigencias de cada profesor en la asignatura, sin tomar en cuenta otros factores que interviene en su preparación como futuro profesional.
- g. Se considera a sí mismo como una persona práctica, puntual y objetiva; cree únicamente en lo que percibe de la realidad a través de sus sentidos, partiendo de evidencias encontradas en el mundo directamente observable.
- h. Generalmente al estudiar, tratar de adquirir el conocimiento a través de un proceso creciente de generalización, es decir, estudia un concepto y trata de inducirlo de una forma práctica a cualquier otra situación, sin impor-

tarle las conexiones socio-espacio-temporales que puedan existir en el conocimiento que está adquiriendo.

- i. Las opiniones y conclusiones a las que llega generalmente tienen su origen en una idea particular, la cual toma como principio rector (para cualquier situación).
- j. Cuando busca respuesta a algún problema se vale de las percepciones hechas través de sus sentidos y de evidencias que pueda observar.

Una vez descritas las categorías que caracterizan el estilo de pensamiento sensorial se puede inferir su incidencia en un rendimiento académico bueno (entre 15 y 17 puntos) y un rendimiento académico regular (entre 10 y 14 puntos); donde el factor cognitivo predominante son los sentidos. Estos alumnos predominantemente observadores acuciosos, prácticos y se orientan al mundo circundante a través de generalizaciones partiendo de datos concretos.

II. Estilo Intuitivo

Cuando el conocimiento se obtiene a través de introspecciones subjetivas, una orientación vivencial hacia los sucesos, un lenguaje verbal, una vía de conocimiento inductiva y una referencia de validación ubicada en los símbolos, que responden a condiciones espacio-temporales, se está frente a un estilo con rasgos predominantemente intuitivos, evidenciado en aquellos alumnos que respondieron:

- a. La información que proporciona el docente que dirige la instrucción la aprueba y la sigue ya que sus compañeros actuales y de otras secciones de semestres pasados lo han hecho de esa forma; pero el alumno no trasciende más allá de la verdad, no tiene interés en refutarla, se queda con la singularidad del suceso
- b. Cuando necesita expresar alguna conclusión o resultados prefiere recurrir a expresiones de tipo verbal que no lo llevan a profundizar en análisis sistemáticos y lógicos sino más bien mostrar una postura que encaje con el grupo al cual pertenece.

- c. Si sus compañeros toman una decisión para resolver un conflicto universitario la sigue y la respeta ya que según este tipo de estilo de pensamiento, la solidaridad está por encima de todo aunque en algunos casos no esté completamente de acuerdo con ellos. La referencia de validez empleada generalmente es el grado de consenso presente en los compañeros que forman parte del contexto de esa decisión.
- d. Cuando prepara sus apuntes de estudios recurre al discurso teórico con ideas y opiniones de gran contenido verbal
- e. Al momento de estudiar para un examen chequea que ha sido evaluado en semestres anteriores, o trata de ver lo que está estudiando la mayoría, considera que “siempre habrá alguien con un dato”, no establece ningún mecanismo racional, sino simplemente emocional para guiar sus estrategias de estudio.
- f. En su formación académica considera importante crear un grupo de amigos para cuando sea profesional poder contar con ellos y así enfrentar mejor sus problemas. La realidad la estructura en términos emocionales, cree que los lazos de amistad perduran en el tiempo, ya que éstos son rasgos de un contexto sociocultural.
- g. Se considera a si mismo como una persona intuitiva, muy capaz de percibir cosas que otros no ven por vía extrasensorial o corazonadas. La búsqueda de respuesta a sus inquietudes lo hace generalmente a través de introspecciones subjetivas, valiéndose en su capacidad para intuir soluciones.
- h. Generalmente al estudiar trata de adquirir el conocimiento a través de las ideas que tienen consenso en su grupo de clases y lo visto en el aula es suficiente para comprender las cosas inmediatamente sin razonamiento alguno y así poder adaptarlo a cualquier situación.
- i. Las opiniones y conclusiones a las que llega, generalmente tienen su origen en un conjunto de proposiciones (de lo particular a lo

general) que ha sido apoyado por un grupo de individuos.

- j. Cuando tiene duda sobre algo trata de buscar soluciones de manera intuitiva, siguiendo sus corazonadas, lo que le permite construir sus respuestas a partir de respuestas internas, introspectivas, subjetivas, orientadas a un mundo sensible.

Con este tipo de respuesta, los alumnos pusieron de manifiesto como el estilo de pensamiento intuitivo coincide en alto porcentaje con un rendimiento académico malo, con un promedio académico menor de 10 puntos. El porcentaje de alumnos con rasgos de racionalidad es sumamente bajo, sin embargo también existen rasgos predominantes del estilo de pensamiento sensorial y combinaciones de sensorial – intuitivo.

III. Estilo de Pensamiento Racional

Cuando el conocimiento se obtiene como producto de razonamientos encadenados en un contexto orientado hacia el proceso, con el empleo generalmente de un lenguaje lógico formal, y donde la vía del conocimiento es predominantemente deductiva, empleando como referencia para la validación la falsación a través del empleo de la intersubjetividad racional universal, se puede afirmar que el estilo de pensamiento pertenece a la categoría racional. Las respuestas obtenidas por los elementos con rasgos predominantemente racional se caracterizan por:

- a. La información que proporciona el docente que dirige la instrucción es considerada importante, sin embargo el alumno refleja la necesidad de indagar en otras fuentes para ampliar y corroborar su contenido, procurando de esta forma el análisis reflexivo, ya que cada concepto emitido en clase lo reconstruye en atención a los mecanismos sistemáticos, que lo producen es decir, indaga sobre el origen de las cosas, no se conforma con la verdad transmitida por el docente.
- b. Cuando necesita expresar alguna conclusión o resultados prefiere recurrir a simbologías de

tipo lógico, secuencial que le permitan representar tanto cuantitativa como cualitativamente dicho resultados.

- c. En el caso de estar involucrados en una situación que amerite tomar una decisión para resolver un conflicto universitario, procura evaluarla racionalmente, los intereses de la universidad y de la comunidad en general, ya que cada situación o evento lo analiza en atención a las causas y los efectos que lo producen, estableciendo vías o nexos específicos para establecer las conexiones pertinentes.
- d. Cuando prepara sus apuntes de estudio procura argumentar, a través de un lenguaje de tipo lógico - simbólico - explicativo, que le permita expresar por vías cualitativa y cuantitativa sus resultados, ya que requiere ir más allá de las expresiones de tipo numérico o aritmético, para hacer elaboraciones más estructuradas y sistematizadas.
- e. Al momento de estudiar para un examen chequea los objetivos a evaluar, prepara el contenido, lo analiza y complementa de esa manera lo visto en clases, llegando a encontrar información actualizada y relevante. Considera además que la verdad es algo temporal, relativa y que puede cambiar en función del contexto sociotemporal.
- f. En su formación académica considera importante integrarse al proceso educativo en forma holística, considerando no solo las exigencias de la universidad, sino otros elementos sociopolíticos, económicos, culturales, religiosos, entre otros que le permitan mantenerse a la par de las demandas del mundo contemporáneo.
- g. Se considera como una persona pensadora, razonable, crítica y reflexiva, ya que busca respuestas valiéndose de razonamientos encadenados cuyas conclusiones son comparadas con la realidad y contrastadas por vía de la falsación.
- h. Generalmente al estudiar, trata de adquirir conocimientos a través de suposiciones audaces de gran amplitud y abstracción, llegando a

construir desde las ideas generales, posiciones particulares sobre los temas o aspectos que desea analizar.

El grupo de alumnos con rasgos racionales en un alto porcentaje coincidieron con promedios de notas desde excelente hasta regular, solamente cuando se combina con rasgos intuitivos se apreció que los alumnos poseen un rendimiento académico malo.

Para finalizar se puede señalar que a medida que los rasgos de racionalidad desaparecen en las respuestas de los alumnos y por consiguiente toman mayor peso indicadores asociados con el estilo de pensamiento introspectivo, resultan más bajos sus índices académicos. Por otra parte, los estilos puros o algún estilo en particular difícilmente marca una pauta definitiva sobre la variable rendimiento académico, sino que son más comunes los patrones o estilos de pensamiento combinados.

CONCLUSIONES

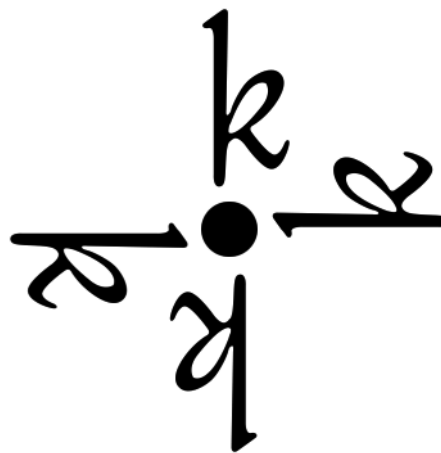
Después de haber analizado los estilos de pensamiento bajo el enfoque epistemológico según Padron (1997), el cual establece tres tipologías bien diferenciadas: sensorial, intuitivo y racional, se pueden aportar evidencias de que el estilo racional está estrechamente relacionado con rendimientos académicos excelentes, buenos y regulares y solamente cuando se combina con el estilo intuitivo de manera bivariada se consigue con rendimientos académicos malos, no así el estilo introspectivo, el cual se encuentra profundamente relacionado con el rendimiento académico malo y regular.

El estilo de pensamiento sensorial, se encuentra fuertemente relacionado con rendimientos académicos excelentes, buenos y regulares y tiende a producir mayor relación hacia el rendimiento académico malo cuando se conjuga con el estilo introspectivo.

Tomando en consideración que en el sistema educativo venezolano el proceso de enseñanza aprendizaje, es manejado de manera tradicional, con un estilo "gerencial" por parte del docente predominantemente autocrático, con una baja participación del

alumno, se puede de igual modo argumentar que los alumnos con un estilo de pensamiento sensorial, que toman lo dicho en clases como verdades inobjetales y no cuestionan a través de reflexiones críticas lo expresado por el docente (típico en el pensamiento racional), tienden a tener resultados cuantitativos, expresados en sus rendimientos académicos, de manera más favorable que otros.

Finalmente el estilo introspectivo refleja la manera más inadecuada de captar, procesar y transmitir la información para obtener un resultado académico satisfactorio



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aiken, L. (1996). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Beauport y Díaz de Malasseca. (1991). *Las Tres Caras de la Mente*. México: Hispanoamericana.
- Cervo, A., y Bervan, P.(1980). *Metodología Científica*. Brasil: McGraw Hill.
- Dewey, J. (1997) *Cómo Pensamos*. Barcelona: Paidós.
- Fodor, J. (1985). *El Lenguaje del Pensamiento*. Madrid: Alianza.
- Habermas, J. (1978). *Teoría Analítica de la Ciencia y Dialéctica, en Popper y otros: Lógica de las Ciencias Sociales*. México. Grijalbo.
- León y Montero (1997). *Diseño de investigaciones. Introducción a la lógica de la investigación en Psicología y Educación*. España: McGraw Hill.
- Padrón, J. (1996). *Análisis del Discurso e Investigación Social*. Caracas: Publicaciones del Decanato de Postgrado de la Universidad Simón Rodríguez.
- Padrón, J. (1992). *Aspectos Diferenciales de la Investigación Educativa*. Caracas. Universidad Simón Rodríguez
- Padrón, J.(1997). *Corrientes de Investigación en Ciencias Sociales*. Caracas. Universidad Simón Rodríguez. Mimeo
- Padrón, J. (1994). "Elementos para el Análisis de la Investigación Educativa". *Revista de Educación. Ciencias Humanas*, Año II, N° 3, 13-39.
- Padrón, J. (1997). *¿Unidad o Diversidad en la Investigación Universitaria?. El Punto de Vista de la Racionalidad*. Caracas. Universidad Simón Rodríguez. Mimeo
- Popper, K. (1987). *La Miseria del Historicismo*. Madrid: Alianza.
- Putnam, H. (1990). *Representación y Realidad*. Barcelona: Gedisa.
- Seiffert, 14. (1977). *Introducción a la Teoría de la Ciencia*. Barcelona: Herder.
- Romero, O. (1996). *Motivando para el Trabajo*. Mérida. Venezuela: Rogya.
- Rial, A. (1997). *La Variable Independiente, La Idiosincracia y los Sistemas de Valores en el Desarrollo de Venezuela*. Caracas: Galac.
- Sociedad de la Ciencia Cognitiva*. Cincinnati, Ohio. <http://www.umich.edu/>
- Thorndike, R. (1998). *Psicometría Aplicada*. Argentina: Limusa
- Ugalde, L. (1993). *La Valorización del Trabajo Productivo*. Caracas: Cátedra de la Fundación SIVENSA.