

¿POR QUÉ PROFUNDIZAR EN LA ENSEÑANZA DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN?

Laura Sobral¹

Entiendo el 'Periodismo de Investigación' como la búsqueda y difusión de información acerca de sucesos con valor periodístico (es decir: con grados considerables de improbabilidad de ocurrencia del hecho, y de probabilidades altas de impacto histórico y psicológico del mismo), ... la materia del Periodismo de Investigación, su objeto, es la información oculta, reservada, secreta, y sus fuentes, aquellas que están cerradas. Estas últimas características (información oculta y fuentes cerradas) diferencian al 'Periodismo de Investigación' de cualquier otro tipo de formas periodísticas, aunque sean de denuncia, pero que trabajen con información socialmente disponible a través de fuentes abiertas. (Faundes, 2008)

Generalidades

La necesidad de profundizar en la enseñanza del Periodismo de Investigación en nuestras escuelas de Comunicación Social, específicamente en la de la Universidad de los Andes núcleo Dr. Pedro Rincón Gutiérrez Táchira (U.L.A.), se hace cada vez más imperante, al tratarse de un género periodístico poco ejercitado en el Táchira, por múltiples factores, y con pocas experiencias en el resto de Venezuela. Este género de periodismo contribuye en la formación del estudiante tanto en el área periodística, como en el aspecto investigativo que se transversaliza con otras disciplinas, como son el conocimiento científico y el interés por lo social, en una lucha por la transparencia y la democracia, parte fundamental del papel del periodista en su entorno.

Situación Actual

En la actualidad la formación en Periodismo de Investigación en la ULA Táchira, solo aparece dentro del pensum de estudio, como un objetivo más de la cátedra de Periodismo Interpretativo. Es así que está contenida en el tercer año de la carrera de Comunicación Social. Aspecto que no compensa la necesidad de poder adentrarse en una amplia gama de conocimientos que van desde el carácter científico, la rigurosidad investigativa, la ética y deontología, el conocimiento de las instituciones, la sociedad, sus actores, las leyes y los principales problemas que pueden presentarse y que pudieran convertirse en un tema para ser investigado.

Es público y notorio que en los medios de comunicación del Táchira no se practica un verdadero Periodismo de Investigación, muy por el contrario, se aprecia entre los mismos profesionales de la Comunicación Social, una gran confusión entre Periodismo de Investigación y Periodismo de Profundidad, e incluso con géneros básicos como el reportaje informativo. Ante esta situación cabe preguntarse si parte de esta deficiencia podría ser atendida desde la formación universitaria, ampliando la enseñanza en esta área específica, de gran relevancia para la democracia y la transparencia en la sociedad, pero sobre todo, que permite al profesional desarrollar su creatividad, hacer un periodismo más independiente y que no atiende a los intereses del poder de los medios, del poder económico, ni mucho menos del poder político, en la búsqueda siempre de la verdad.

A propósito de la búsqueda de la verdad, el Código de Ética del periodista ve-

¹ Periodista de Diario La nación. Profesora de la ULA-Táchira

nezolano en su artículo 1 (uno) consagra: “el periodismo es un servicio de interés colectivo, y el periodista está en la obligación de ejercerlo consciente de que cumple una actividad indispensable para el desarrollo integral del individuo y la sociedad”.

Mientras que en su artículo 4 (cuatro), el mismo Código establece que el periodista tiene la verdad como norma irrenunciable, y como profesional está obligado a actuar para que este principio sea compartido y aceptado por todos. Ningún hecho debe ser falseado y ningún hecho esencial deberá ser deliberadamente omitido.

Ambos principios éticos del periodista venezolano, hablan absolutamente en favor del Periodismo de Investigación, que se dedica a desenmascarar situaciones, que siendo de interés público, novedosos, relevantes, pero sobre todo, desconocidos, puedan ser trasladados al dominio público, y por qué no, hacer cambiar o que los órganos competentes sancionen, ante una situación que pudiera estar perjudicando al colectivo.

¿Por qué tan poco protagonismo del Periodismo de investigación?

Fleeson (s/f) expone en su trabajo “Diez pasos para ejercer el periodismo de investigación”, asevera lo siguiente:

Los obstáculos más grandes, de primer orden, dentro del periodismo no son siempre el resultado de un régimen represivo o de amenazas contra la seguridad personal. Muchas veces los obstáculos son las tareas más comunes, pero también difíciles al intentar convencer a los directores para que inviertan dinero en noticias, tratando de sacar tiempo de agendas ocupadas y tratando de evocar la persistencia y energía necesaria para una noticia complicada.

Además de lo afirmado por este autor, existen una serie de obstáculos que debe

sortear el Periodismo de Investigación, y es precisamente la negativa en los empresas de comunicación de contratar un recurso humano para que se dedique durante meses a un solo trabajo, sin que se haga una publicación hasta tanto se tenga toda la investigación concluida y se diseñe la forma de presentación. Es la macabra relación cantidad versus calidad, prefieren un periodista que haga diarismo y redacte o cubra varias noticias en un día, antes que pagar a un comunicador para que se dedique a tiempo completo a una sola asignación, tal y como lo requiere este género.

El Periodismo de Investigación tampoco escapa a las situaciones de censura, autocensura, muy comunes en la tan golpeada libertad de expresión en varios países de América Latina. Así mismo se debe enfrentar a presiones económicas, intereses políticos, propios de las grandes empresas comunicacionales generalmente vinculadas a grupos de poder en las sociedades. Y otra traba, quizá una de las más fuertes de sobrellevar para el periodista como ser humano, son las amenazas a la integridad física del comunicador, pues muchas veces el caso investigado involucra a personalidades, que al verse afectadas optan por intimidar para tratar de frenar la indagación, pero sobre todo frenar su salida a la luz pública.

Una vez solventados la gran mayoría de estos obstáculos surge una nueva interrogante ¿se irá más allá de la información y una posible denuncia?, aunque parece imposible, el periodismo exhibe grandes logros en el mundo, como el famoso caso Watergate suscitado en el año 1.972 en los Estados Unidos, cuando una investigación periodística que llevó aproximadamente dos años, terminó con la dimisión del presidente Richard Nixon.

Para traer a este corto un ejemplo más reciente en Venezuela, se puede citar la situación presentada durante las protestas del

12 de febrero de 2014, cuando luego de una manifestación de grupos contrarios al gobierno del presidente Nicolás Maduro, un joven de nombre Bassil Da Costa fue asesinado en una confusa situación en Caracas.

Solo 6 días después la Unidad de Investigación del diario venezolano Últimas Noticias, en su portal web, publicó un trabajo de investigación en formato multimedia, con fotografías, videos y testimonios recopilados, así como análisis de cada imagen, donde los autores sugieren que funcionarios de organismos de seguridad fueron los posibles autores del crimen de Da Costa, fue presentado bajo el título “Uniformados y civiles dispararon en Candelaria el 12 de febrero”.

El reportaje causó revuelo, ya que antes de su emisión, el gobierno venezolano a través de distintos voceros, había expresado no tener pistas de los autores de este suceso, y una vez conocido el trabajo periodístico que puso en evidencia a los uniformados, vinieron los resultados que busca el periodismo de investigación, llegar a la verdad y destaparla.

El 11 de abril de 2014, la Fiscalía general de la República, informó que acusó a un comisario del Servicio Bolivariano de Inteligencia (Sebin) como autor, y a otros siete miembros de distintos cuerpos en grado de “coautores” de la muerte de Bassil Da Costa el 12 de febrero; mientras que voceros del ejecutivo nacional intentaron librar responsabilidades afirmando que los involucrados en el crimen desobedecieron órdenes de permanecer acuartelados.

Sobre el Periodismo de Investigación algunos periodistas latinoamericanos tienen su opinión, y se tienen los más diversos criterios, como el caso de Daniel Santoro, reconocido periodista dedicado a la investigación en Argentina, quien argumenta luego de su experiencia que el comunicador que decide dedicarse a este género,

debe pasar muchas horas, consagradas a revisar archivos, buscar documento, pruebas y evidencias que le permitan confirmar sus hipótesis, labor que demanda tiempo y constancia.

Por su parte Gianina Segnini, editora de la Unidad de Investigación del Diario La Nación de Costa Rica, premio a la excelencia periodística de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI), y reconocida por su dedicación al uso de internet para la indagación periodística, asegura que el Periodismo de Investigación es un trabajo que debe ser ejecutado por un equipo multidisciplinario, cuyos miembros deben tener entre sus cualidades paciencia, pericia e insistencia.

La mayoría de las afirmaciones, coinciden en el tiempo, y la dedicación casi exclusiva, pero además la suspicacia para encontrar el tema a investigar, como los aspectos que más adversan al Periodismo de Investigación, de hecho el periodista investigador venezolano Carlos Subero (2013) asegura que para seleccionar el tema de investigación periodística e debe pensar primero en la factibilidad, que pasa por el tiempo y los recursos con los cuales cuenta el autor; pero además se debe evaluar el impacto posible de la investigación y si es realmente novedoso.

Trazar hipótesis, hacer un plan de trabajo, reunir fuentes confidenciales y otras que están dispuestas a dar su identidad, además de obtener todos los documentos y pruebas posibles, son apenas algunos de los pasos que sugieren seguir para llevar adelante una investigación periodística.

Propuesta sobre el futuro del periodismo de investigación en la ULA

En este corto primer ensayo sobre la necesidad de la enseñanza del Periodismo de Investigación con mayor dedicación para los comunicadores en formación, no solo

se pretende exponer el planteamiento de la situación actual de este género periodístico, sino que busca hacer algunos planteamientos para pasar a lo ideal, de tal forma que no se abandone la práctica, en beneficio del profesional del periodismo, pero sobre todo en beneficio de la sociedad, por el monitoreo constante de la transparencia en la administración pública, mostrar violaciones a los derechos humanos, temas de medio ambiente, seguridad y crimen organizado, entre otros tantos.

Ante la abierta pero semi paralizada discusión para iniciar un proceso de actualización del pensum de estudio de la carrera de Comunicación Social en la ULA Táchira, se propone la creación de una cátedra dentro de las electivas, que permita al estudiante con especial inclinación hacia el área periodística, formarse para hacer periodismo de investigación, y así egresar nuevas generaciones de profesionales bien capacitados para hacer este trabajo que se amerita y escasea en nuestro país.

Así mismo, se plantea el que cada docente del área de Formación Periodística pueda dedicar dentro de algunos de los programas de estudio, los aspectos generales del Periodismo de Investigación, se incentive el interés por este género, y se dedique una formación aún más dedicada en la cátedra en la cual esté contemplado el tema, como es hasta el momento la de Periodismo

Interpretativo en el tercer año de la carrera.

Igualmente como institución académica, se podría ofrecer formación a profesionales en ejercicio, para llevarles la enseñanza directa y así despejar la confusión existente del Periodismo de Investigación con otros géneros, y fomentar esta labor.

Para cerrar, y reafirmando la importancia de este género recordamos la frase de Gustavo Hernández (2004): “asumir el Periodismo de Investigación es verdaderamente un reto. Es asumir una posición crítica y orientadora en aras del fortalecimiento democrático y comunicacional de la sociedad”.

Bibliografía

- Cañizales, Andrés; Dinges, Jhon; Sharfenberg, Ewald; Atwood, Roger; Hernández, Gustavo; Uceda, Ricardo. (2004) Ojos Frescos y Bien Abiertos. Apuntes sobre periodismo de investigación. Ipsy.
- Instituto Prensa y Sociedad. (2013) Manual de Periodismo de Investigación.
- Faundes, Juan Jorge. (2008). Ética y contexto del Periodismo de Investigación.
- Fleeson, Lucinda. (SF) Diez pasos para ejercer el Periodismo de Investigación. Consultado en: (http://www.icfj.org/sites/default/files/10_Steps_Investigative_Reporting_Spanish.pdf)
- Roger Atwood. Un manual para periodistas de investigación.