

LA EVALUACIÓN CUALITATIVA DESDE LA PERSPECTIVA  
FIGUROANALÓGICA

Lucila Esther Mora Guerrero\* ULATáchira

## RESUMEN

La evaluación educativa se ha transformado en los últimos años en un elemento vital del debate pedagógico de los docentes, manifestando su preocupación por el predominio del paradigma positivista en la práctica evaluativa del proceso académico, ya que su énfasis conduce a un proceso estandarizado, reduccionista y medicionista de los aprendizajes.

Este artículo se propone dar una mirada a la evaluación cualitativa como medio que permite establecer un sistema de valoración negociado, bajo la modalidad de evaluación figuroanalógica, cuyo enfoque, busca asegurar una apreciación eficiente del rendimiento académico de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través del diálogo, la discusión y reflexión de todos los implicados en y con la realidad evaluada en búsqueda de cumplir con la función formadora, formativa y orientadora de la evaluación.

**Palabras clave:** evaluación figuroanalógica, participación democrática, enseñanza y aprendizaje, docente y estudiante.

QUALITATIVE ASSESSMENT FROM THE FIGURE-ANALOGY  
PERSPECTIVE

## ABSTRACT

In the recent years, educational assessment has been transformed as an essential element of the teachers' pedagogical discussion, showing its concern with the predominance of the positivist approach in the educational practice inside the academic process; so that, its emphasis conducts to a standardized, reductionist and measurement learning process. This article proposes to give a look at the qualitative assessment, as a tool that lets to establish a negotiated valuation system, under the form of figure-analogy assessment, whose approach searches to ensure an efficient estimation of the students' academic performance within the teaching-learning process through the dialog, discussion and reflection of all the people involved in and with the assessed reality, with the purpose of fulfilling the growing, formative, and counseling function of the assessment.

**Key Words:** Figure-analogy Assessment, Democratic Participation, Teaching and Learning, Teacher and Student

---

\* Lucila Esther Mora Guerrero. ULATáchira  
Recibido: 17-07-09

Aceptado: 11-09-09

## La evaluación cualitativa desde la perspectiva figuroanalógica

La evaluación educativa se ha transformado en los últimos años en uno de los elementos vitales del debate pedagógico, y, esto se debe particularmente en que la manera de entenderla y concebirla ha condicionado el proceso de enseñanza y aprendizaje. Al revisar la literatura especializada, se evidencia que la evaluación ha transitado por diversos momentos históricos que se inician con el modelo de evaluación como medición, el cual hace énfasis en la comprobación de los resultados del aprendizaje a través de instrumentos estandarizados.

Surge luego la evaluación por objetivos de comportamiento, enfoque centrado en determinar el grado en el que se alcanzan los objetivos de un programa instruccional. Posteriormente, aparece la evaluación como juicio de expertos el cual postula, la presencia de un profesional con suficientes conocimientos y experiencia para juzgar lo que se debe evaluar. Otro momento importante en la evaluación lo constituye la presencia del modelo basado en la toma de decisiones, concibiendo al evaluador como elemento responsable de suministrar información relevante para tomar decisiones. Más tarde, emerge la evaluación con referencia a objetivos del programa, cuyo objeto es suministrar solo información parcial de aquello que será evaluado.

En el caso particular de Venezuela, la evaluación formal surgió paralelamente con el nacimiento de las universidades. En un principio los exámenes eran orales, lo cual implicaba demasiada subjetividad, por cuanto, los criterios dependían de las normas y prejuicios del evaluador. Posteriormente, pasaron a desarrollarse las pruebas escritas pero, la calificación continuaba sujeta a las normas del calificador (jurado); se esperaba una única respuesta. Allí se manifestaban dos elementos: juicio y experto, porque enfatizaba en las funciones administrativas de la evaluación como: calificar, promover y certificar.

Desde este enfoque cuantitativo, la evaluación es concebida como un proceso reduccionista, mecanicista y memorístico cuya intención se orienta a determinar los criterios de desempeño mínimos preestablecidos, centrando su atención en la relación estudiante-currículo por medio de la posibilidad de operacionalizar en los instrumentos, los propósitos fundamentales del currículo, y el docente por su parte, se convierte en el ente responsable de la toma de decisiones.

Al atender a lo expuesto, Santiago (2006) sostiene: "...es cuestionable una labor centrada en la transmisión de nociones y conceptos, cuando en el contexto geohistórico emergen otras formas de enseñar y aprender, cuyas repercusiones formativas son más contundentes que las formas tradicionales" (p. 37).

Evidentemente, estos planteamientos recogen también, la apreciación hacia la forma tradicional de evaluar, pues, dicho prototipo se ha venido desarrollando contradiciendo la naturaleza misma de la pedagogía y la didáctica, de allí la necesaria demanda de renovar los enfoques, técnicas, instrumentos y modalidades de evaluación que sean cónsonas con la realidad de las prácticas

escolares democráticas, dialógicas y comprensivas para que sean conducentes a verdaderos aprendizajes para el estudiante.

En ese sentido, actualmente el sistema educativo venezolano ha enfocado algunas reformas curriculares con la firme intención de mejorar la calidad de las prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación con miras a romper con los esquemas estandarizados y brindar apertura a las llamadas tendencias humanistas sociocríticas en las cuales el propósito de la evaluación adquiere un carácter eminentemente formativo, dinámico, centrado en los procesos, considerando igualmente, tanto el estudiante como su tránsito y desenvolvimiento para adquirir los aprendizajes o conocimientos según el contexto.

### **El paradigma cualitativo como alternativa de evaluación**

Este enfoque postula, que se trata de una forma distinta de evaluación, cuyos fundamentos se basan en aprender de la propia experiencia, de la reflexión, del debate, reconocimiento y desempeño de los involucrados. Desde esta perspectiva, la evaluación se convierte entonces en una actividad crítica de análisis y deliberación que busca la formación de profesores y estudiantes con capacidad de autonomía personal e intelectual. Para poner en práctica una propuesta de evaluación cualitativa en forma asertiva, es importante asumir de manera madura, autónoma, crítica y reflexiva algunos aspectos básicos como la concepción de la escuela, la tarea del evaluador, el establecimiento de un diálogo permanente con los involucrados en el proceso, de tal manera que la evaluación se constituya en un referente de realimentación compartido destinado a valorar y abstraer los hallazgos obtenidos dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. En ese sentido, Pérez y Sánchez (2005) sostienen que:

Evaluar cualitativamente significa asumir la evaluación como un proceso articulado en el diálogo, la discusión y la reflexión de todos los implicados en y con la realidad evaluada. La evaluación cualitativa trata del acercamiento al conocer, el cual se produce en el proceso de enseñar y aprender. Esto privilegia la evaluación como una actividad de permanente relación que busca la lógica de los saberes para poder explicar la realidad. (p. 6)

Este paradigma permite vislumbrar un soporte teórico- epistemológico de cómo proceden los estudiantes ante el proceso de enseñanza y aprendizaje y los compromisos del maestro frente a dicho proceso, proclamando así la evaluación bajo la mirada del diálogo continuo, reflexivo y sistemático cuya misión fundamental es mejorar la calidad de las acciones de los sujetos participantes (alumnos y docentes) conceptualizando el acto de evaluar como una tarea holística e integradora de la gestión educativa.

En concordancia con lo señalado, López (2005) plantea que la evaluación cualitativa obedece a tres criterios: "reflexión crítica; basada en los componentes curriculares; la evaluación como toma de conciencia social y la reflexión sobre los éxitos y fracasos dentro de las actividades de aprendizaje...".(p. 131). Así mismo, manifiesta que la evaluación cualitativa se caracteriza por la comprensión y

justificación de la práctica desde el punto de vista ético y moral cuya naturaleza le imprime al proceso, un cambio emancipatorio.

En virtud de lo expuesto, con miras a fortalecer la evaluación cualitativa, es importante destacar que al docente actualmente no sólo se le atribuye la función de evaluar, promover y certificar, sino además, las de valorar el trabajo cotidiano del estudiante en el aula, monitorear y regular acciones que reformen los procesos de enseñanza y aprendizaje, comparar, ajustar facilitar y adaptar múltiples instrumentos, técnicas, estrategias que permitan valorar el desempeño del mismo, aplicando incluso todas las disposiciones remediales que sean necesarias para fortalecer el aprendizaje.

Es así, como producto de la investigación, emergen novedosas y distintas técnicas e instrumentos orientados hacia el acto de evaluar, entre los cuales figuran los trabajos de aula: mapas conceptuales, portafolios, actividades plásticas, entrevistas, registros anecdóticos, descriptivos, evaluación a través de instrumentos figuroanalógicos, rubricas, persistiendo igualmente, el uso de la observación. Estos, permiten al docente llevar un control de los contenidos detectando el estado situacional en cuanto a conocimiento, experiencia y saber; de igual manera, contribuye a apreciar las potencialidades de los estudiantes o también, realizar las intervenciones pertinentes para favorecer el rendimiento académico del estudiantado.

### **La evaluación cualitativa desde la perspectiva figuroanalógica**

En la actualidad, el sistema educativo está siendo reestructurado, adoptando políticas más abiertas, flexibles, incluyentes, permitiendo igualdad de oportunidades para toda la población estudiantil. Esta transformación va acompañada de nuevas metas generales; es decir, nuevos diseños curriculares, novedosos programas educativos y orientaciones docentes, reestructuración de los paradigmas educativos, implantación de nuevas técnicas e instrumentos para evaluar, uso de las tecnologías, lo que requiere nuevos perfiles profesionales que demandan un tipo de formación más completo, sistemático y profundo para lograr consolidar sus competencias curriculares, las cuales van a redundar en beneficios para los estudiantes en su proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Ciertamente, los profesionales de la docencia son conscientes que la evaluación en los procesos de aprendizaje es mucho más, que la simple cuantificación de adquisición de conocimientos, paulatinamente se ha ido abandonando aquella percepción de que evaluar consiste en asignar un valor numérico o literal a una serie de actividades manifestamente ejecutadas por el estudiantado. Al efecto, Castillo y Cabrerizo citados por Arias y Blanco (2008) afirman que: "...la evaluación es un tema principal de discusión no sólo en ámbitos académicos, sino políticos, debido a que la administración educativa la considera como un requisito esencial en pro de la calidad educativa" (p. 2).

En consecuencia, la evaluación se constituye en un medio moderador de la

enseñanza que permite realizar ajustes a los soportes pedagógicos que el profesor facilita en el aula para articular las bases del hecho educativo. Esto también incluye evidentemente los instrumentos para evaluar. Por consiguiente, los maestros deben aproximarse a superar los tradicionales métodos evaluativos, para abocarse a desarrollar situaciones y formas evaluativas acordes con las necesidades y realidades del hecho educativo en cuestión.

Al reflexionar sobre la dimensión de la evaluación en el hecho educativo, algunos estudiosos de la psicología sostienen que existen inteligencias múltiples, por lo cual se recomienda a los maestros que las estrategias de enseñanza sean variadas con miras a explorar la creatividad, imaginación y los talentos, de los aprendices. Esto origina la aproximación a la idea que también, es fundamental el uso de instrumentos novedosos, mixtos, diversos para estimar los alcances de los aprendizajes en los estudiantes, atendiendo a una evaluación holística e integral.

En razón de las ideas expuestas, es de recalcar que ciertamente, la evaluación figuroanalógica, responde en gran parte a los planteamientos establecidos en el discurso sobre el hecho cualitativo, pudiendo ser usada por los docentes con una amplia gama de variantes; no obstante, Arias y Blanco (2008) argumentan que:

Con la evaluación figuroanalógica, no se pretende, ni puede sustituir otras formas de evaluación en las instituciones educativas, pero sí constituye una buena herramienta para complementar ciertas acciones evaluativas; por ello en el contexto de la nueva cultura sobre la evaluación, se puede decir que la evaluación figuroanalógica se sitúa fundamentalmente en una perspectiva de evaluación formativa y formadora, por un lado, porque pretende comprender para mejorar, y por otro porque la participación en el propio proceso es decisiva (p. 5).

Es por ello, que esta modalidad de evaluación, fue puesta en práctica en la Universidad de Los Andes núcleo "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez" con los participantes de la asignatura Literatura Infantil del quinto semestre, con la finalidad de sembrar inquietud en los estudiantes y efectuar el siguiente estudio.

## **De la teoría a la práctica**

### **Objetivos General**

Examinar conjuntamente con los estudiantes una serie de estrategias teóricas y prácticas para desarrollar instrumentos de evaluación figuroanalógica.

### **Objetivos Específicos**

- Sensibilizar a los estudiantes para adoptar la evaluación bajo la modalidad figuroanalógica como un instrumento que implica el desarrollo de procesos de evaluación abiertos, flexibles y democráticos.
- Experimentar las ventajas evaluar mediante los instrumentos de evaluación figuroanalógica.

- Fomentar el trabajo colaborativo entre los participantes en aras de producir instrumentos de evaluación figuroanalógica novedosos y con criterios bien definidos.

### **Metodología:**

Llevar a cabo esta propuesta, requirió primeramente de un trabajo de sensibilización, mediante la misma, se les explicó y argumentó la necesidad de variar y enfocar otros instrumentos de evaluación cualitativa, advirtiendo así al estudiantado que además, de ser partícipes autónomos de su propia evaluación, comprendieran el trasfondo psicológico y pedagógico que representa evaluar a través de las analogías relacionadas a objetos, palabras, juegos, lo cual puede conducir según los citados autores a "...nuevos discernimientos, conclusiones e interrelaciones que pueden servir para ilustrar criterios diferentes". (p.7)

La experiencia fue desarrollada con veinte (20) estudiantes los cuales fueron agrupados en equipos de cuatro integrantes, a quienes les fue asignado un tema de exposición concerniente a la cátedra. Una vez explicado los temas, se procedió a discutir en forma detallada el instrumento de evaluación figuroanalógica, describiendo su fundamentación histórica, filosófica y epistemológica, así como también, refiriendo sus bondades con algunos ejemplos de analogías que se pudieran utilizar para el tema, en función de los criterios a valorar.

Una vez acordados los criterios, los Estudiantes en sus respectivos equipos desarrollaron en una jornada de clase el instrumento de evaluación figuroanalógica a utilizar, lo cual permitiría a sus compañeros del curso emitir reflexiones al momento de evaluarles. Es decir, el instrumento fue utilizado para recabar la información de cada tema expuesto, atendiendo a criterios como:

### **Propuesta 1**

**Aspecto a evaluar:** se evaluará la profundidad del diálogo

**Materiales:** el dibujo de un corte transversal del fondo del mar. Puede estar dibujado en una cartulina, también, puede ser una foto bien grande. También deben presentar algunos peces de tamaño proporcional al dibujo propuesto, ostras, barcos (pueden ser de cartón, de papel, de foami, etc.).

**Procedimiento:** la pregunta a realizar es: ¿a qué nivel de profundidad creen ustedes que ha llegado hoy el equipo en el desenvolvimiento del diálogo o temática expuesta? Cada estudiante de los equipos pasará a la pizarra, o donde esté el dibujo propuesto, y ubicará el pez, ostra o barco según el nivel deseado. No olvidar pedirle las razones de su elección. Es decir cada posición del pez, u objeto dará cuenta aproximadamente si el nivel de profundidad del dialogo fue superficial, medianamente profundo o muy profundo y bien explicado. Pero además, dichas observaciones irán acompañadas de un número o calificación cuantitativa para visualizar la apreciación del equipo. En el caso particular de

este ejemplo la mayoría de estudiantes optaron por colocar peces y ostras, ubicándolas a nivel medio y profundo. Ningún estudiante colocó barcos, lo cual significa que el tema no se maneja a nivel superficial.

## **Propuesta 2**

**Aspecto que se evalúa:** cómo resultó el tratamiento del tema.

**Materiales:** una canasta con variedad de caramelos: ácidos, rellenos de fruta, de licor, masticables, marsmallows. Tener en cuenta de poner más de un caramelo de cada tipo, por si más de un participante elige el mismo.

**Procedimiento:** La pregunta a realizar es: ¿cómo les resultó el tratamiento del tema de hoy? En la canasta, los participantes irán tomando el caramelo seleccionado. Cuando todos los que hayan deseado tengan el suyo en la mano, se les pedirá que den las razones de su selección. Luego, podrán comérselos. En el caso particular la mayoría de los estudiantes adoptó por el caramelo de consistencia dura, ello por cuanto el tema resultó de difícil asimilación o comprensión, de allí que también se hicieron observaciones en cuanto a lo fundamental de abordar la terminología en forma clara y sencilla.

**Sugerencias:** Según la edad del grupo se pueden poner menos variedad y ofrecer una evaluación cerrada: por ejemplo, un caramelo duro (fue un tema muy difícil), otro blando (fue un tema muy sencillo) y otro relleno (parecía difícil pero luego se hizo agradable e interesante).

## **Propuesta 3**

**Aspecto que se evalúa:** la amplitud, abundancia de ideas y creatividad.

**Materiales:** imágenes que representen claramente las cuatro estaciones del año. Lo importante es que lo principal en el dibujo sean los árboles. También, se pueden hacer los árboles y las flores, ramas y hojas por separado para luego ir incorporándolas en ellos de acuerdo al nivel de la exposición.

**Procedimiento:** Se les pide que observen los árboles y peguen sobre él las flores, hojas que representan mejor la cantidad de ideas, creatividad, etc. Según la estación del año. Pueden ser hojas y ramas elaboradas con cualquier material o traídas de un árbol cualquiera.

**Sugerencias:** Proponemos los siguientes criterios, si tuvieron muchísimas ideas y ejemplificaron con argumentos sólidos el árbol representa primavera. Si tuvieron bastantes ideas el árbol representara el verano. Si tuvieron algunas ideas pero poco comprensibles el árbol será otoño y si tuvieron ideas confusas, escasas y poca creatividad se representará con el árbol asociado al invierno. En esta última opción perfectamente se pueden manejar algunas hojas secas para hacer la analogía.

## Propuesta 4

**Aspecto que se evalúa:** cuánto ha gustado la sesión según dominio del tema, creatividad, interacción con el grupo.

**Materiales:** diferentes fotos de platos de comidas mixtas o colocar los platos con fotos de recortes alusivos a comida en una cesta. (verduras, enlatados comida chatarra, comida nutritiva y balanceada).

**Procedimiento:** se les pedirá que elijan un plato y coloquen allí las fotos que representen las categorías de comida lo cual permitirá apreciar cuanto les ha gustado la sesión. En el caso particular la mayoría de los participantes optaron por colocar los platos que hacían a analogía a comidas nutritivas, pues el tema estuvo muy bien manejado por el equipo expositor, se apreció manejo de contenido, argumentación, etc.

**Sugerencias:** Se puede colocar variedad, frutas, embutidos, etc. El punto es indagar cuán nutritivo y rico ha resultado el tema de exposición según el manejo del grupo.

Una vez concluidas las ponencias por parte de los estudiantes se les pidió que dieran sus opiniones por escrito acerca de cómo apreciaban esta propuesta de evaluación y cómo se habían sentido habiendo participado de este proceso? Para lo cual algunos respondieron.

**Participante 1:** “es una manera muy agradable de evaluar y puede ser desarrollada con cualquier grupo y edad de los estudiantes. Me gusta porque difiere de lo que tradicionalmente se aplica para evaluar los aprendizajes”.

**Participante 2:** “es interesante porque permite al alumno ser el sujeto-objeto de aprendizaje y haciendo las analogías uno puede apreciar de alguna manera no solo el nivel de manejo de los temas, también puede percibir, dependiendo de la estrategia, el estado de ánimo, y situaciones familiares que se presentan en el hogar”.

**Participante 3:** “yo tenía muchas expectativas y veo como este instrumento nos permite hacer una evaluación, tendiente al diálogo, la reflexión, se potencia el desarrollo de la imaginación, del lenguaje, del pensamiento, la memoria, la creatividad sin someter al estudiante al estrés de las pruebas o evaluaciones tradicionales.

**Participante 4:** “Dado que la evaluación en general admite gran carga de subjetividad, con esta técnica en algunos casos el amiguismo pudiera prevalecer”.

**Participante 5:** “Da apertura para que se desenvuelva el equipo, es interesante aplicarla al menos como evaluación diagnóstica. Se pueden usar distintos criterios y sirve en diferentes cátedras y niveles de la educación”.

**Participante 6:** es muy buena, abierta, flexible y permite reflexionar. Lo



importante es fijar con mucha claridad los criterios a evaluar para evitar confusiones”.

### **Conclusiones**

Al respecto de la evaluación figuroanalógica, los estudiantes fueron positivos y sus comentarios se resumen en las ideas expresadas. De acuerdo con esta experiencia, se pudo evidenciar que la evaluación del trabajo de aula no solo debe ser competencia del docente, pues la información aportada por los mismos participantes en la actividad evaluativa es valiosa y contribuye a realizar observaciones continuas sobre la situación didáctica en un doble sentido, “hacia atrás” y “hacia adelante”. La primera, para valorar la eficacia lograda de arreglo y puesta en marcha de los recursos pedagógicos utilizados; la segunda, replanteando las prácticas didácticas cuando sea el caso, para proporcionar el andamiaje contingente y oportuno.

Desde esta perspectiva, la evaluación figuroanalógica debe interpretarse como una forma de participación democrática que exige el contacto personal permitiendo así que se convierta en un factor determinante para propiciar el diálogo, de los involucrados quienes emitirán las decisiones en torno a la gestión y desempeño sobre los hechos evaluados. De igual manera, es pertinente resaltar que representa para todos un desafío, por cuanto es el alumno el sujeto-objeto de aprendizaje y es él mismo quien debe realizar las analogías, por ello, al hacerlas se estimula en el proceso de aprender y conocer.

No obstante, este trabajo involucra no solamente un compromiso de madurez cognitiva, sino también, ético ya que para aprender a ser un sujeto evaluador, debe estar intrínsecamente vinculada a una buena educación ética. Finalmente, hay que apuntar que el fin esencial de la evaluación figuroanalógica no es examinar sino proporcionar mediante analogías las bases de reflexión necesarias para mejorar la intervención pedagógica. Tampoco, centra su atención en eliminar las formas convencionales existentes ni de competir con éstas, lo que intenta es integrar o incorporar otras funciones evaluativas, para abordar u operacionalizar el proceso de evaluación en momentos en los cuales no se tiene muy claro el cómo proceder. En ese sentido, actúa como un puente de comunicación contribuyendo a la adquisición del conocimiento mediante el dialogo constante, el establecimiento de consensos, la autocrítica y la creación de conciencia, permitiendo reflexionar mediante una mirada introspectiva acerca de los avances, aciertos y desaciertos, competencias logradas o no, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

### **Referencias bibliográficas**

- Arias, S. (2006). Innovar al evaluar los aprendizajes. *Evaluación & Investigación, revista de investigación evaluativa*. vol. 2 año 1 Julio-diciembre. San Cristóbal, Venezuela.
- Arias, S. y Blanco, O. (2008). *Ideas para Innovar: La Evaluación Figuroanalógica*.

- Educare artículos arbitrados. Año 12, N° 43. Octubre-Noviembre-Diciembre. Universidad de Los Andes. San Cristóbal, Venezuela.
- Blanco, O. (2006). La evaluación reflexiva en la escuela. Evaluación & Investigación, revista de investigación evaluativa. vol. 2, año 1 Julio-diciembre. San Cristóbal, Venezuela.
- López V. (2005). La evaluación compartida. De la racionalidad técnica a la racionalidad practica. Editorial Narcea, Barcelona España.
- Pérez E. y Sánchez J. (2005). Fundamentos de la Evaluación Cualitativa. Editorial CEC,SA. Venezuela.
- Santiago A. (2006). Evaluación y Enseñanza de la Geografía. Evaluación & Investigación, revista de investigación evaluativa. vol. 1 año 1 Enero-Junio. San Cristóbal, Venezuela.
- Blanca S. López F. y Hinojosa E. (2000). "Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos". México: Editorial Trillas. Disponible en línea: [http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/htm/tecnicas\\_evalu.htm](http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/htm/tecnicas_evalu.htm) [Consulta: noviembre, 21 de 2008]