

## EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE UN PROYECTO PARA MOTIVAR LA LECTURA Y EL USO DE LAS BIBLIOTECAS PÚBLICAS EN COLOMBIA

Jimmy A. Corzo S\* Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá

### RESUMEN

El presente documento resume parte de los resultados de una investigación solicitada por el MEN como una consultoría a la Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá, cuyos objetivos fueron evaluar el impacto, o por lo menos el logro, de resultados de tres proyectos para mejorar la calidad de la educación, uno de los cuales estaba orientado a mejorar y motivar el uso de las bibliotecas públicas y sus colecciones, llamado Mil Maneras de Leer (MML). Se presentan los resultados obtenidos del análisis de unas encuestas realizadas a docentes de las instituciones educativas de cuatro departamentos colombianos. Se construyen dos indicadores de resultados (antes-después) con los cuales se identifica si hubo incremento o no en el número de docentes (o directivos) que consideran que la llegada de MML logró incrementar la proporción de docentes que realizan actividades orientadas a mejorar la lectura o si trajo nuevas actividades que tuvieran el mismo objetivo.

**Palabras clave:** Indicadores de impacto, evaluación de impacto, mejoramiento de la calidad de la educación.

### RESULTS OF A PROJECT ASSESSMENT TO MOTIVATE THE READING AND THE USE OF PUBLIC LIBRARIES IN COLOMBIA

#### ABSTRACT

The present work reviews some of the results of a research requested for the MNE (Ministry of National Education), as a consultancy to the University National of Colombia, at Bogotá, whose objectives were to assess the impact, or at least, the achievement of results belonging to three projects in the search of improving the quality of the education. One of these was focused on improving or motivating the use of public libraries, and their collections called "One Thousand Ways to Read (OTWR)." The obtained results from the analysis of some inquiries applied to teachers of educational institutions of four Colombian Departments are presented. Two result indicators (before – after) are built by which are identified if there was or no an increasing in the number of teachers (or principals), who consider that the arrival of OTWR could increase the proportion of teachers that perform activities guided to improve the reading, or if it brought new activities that had the same objective.

**Key Words:** Impact Indicators, Impact Assessment, Quality of Education Improvement

\*\* Profesor Asociado, Departamento de Estadística, Facultad de Ciencias.

Recibido: 15-07-09

Aceptado: 10-09-09

## **1. Introducción**

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) de Colombia ha desarrollado varios proyectos orientados a mejorar la calidad de la educación, entre los cuales se encuentra el proyecto Mil Maneras de Leer (MML) implantado por el Centro Regional para el Fomento del libro en América Latina y el Caribe (CERLALC) con el fin de promover la utilización de las bibliotecas públicas como parte del entorno escolar y para motivar a los docentes que desarrollen hábitos de lectura entre sus estudiantes.

## **2. Metodología**

### **2.1. Descripción del proyecto MML**

El proyecto Mil Maneras de Leer del MEN tiene como objetivo capacitar a los docentes para que incentiven a sus alumnos a considerar la biblioteca municipal como parte del contexto escolar, aprendan a utilizar correcta y creativamente la información que allí encuentran y desarrollen saberes y competencias lectoras de acuerdo con sus intereses<sup>1</sup>. El proyecto MML es un complemento de otro proyecto implementado por el Ministerio de Cultura de Colombia denominado Plan Nacional de Lectura y Bibliotecas (PNLB) por medio del cual se han dotado de bibliotecas municipales algo más de 600 municipios del país.

La metodología de desarrollo del proyecto MML consiste en capacitar en Bogotá un grupo de formadores de las regiones a las que irá el proyecto, en actividades de reconocimiento de la biblioteca y sus colecciones, y en el uso de éstas para el desarrollo de proyectos lectores en el aula. Se apoya en unas guías de navegación en la biblioteca dirigidas a los docentes, separadas por grupos de edad de 5 a 8, de 9 a 12, de 13 a 15 y de 16 años en adelante, en las que se incluyen algunas reflexiones, estrategias y juegos con las que se puede articular el trabajo de aula con el material disponible en las bibliotecas públicas municipales, para que éstas puedan ser aprovechadas como fuente de disfrute que contribuye a mejorar la calidad de la educación.

### **2.2. Metodología de observación**

El impacto de una intervención sobre un grupo de individuos suele identificarse por la comparación de una observación hecha sobre éstos antes de iniciar la intervención (línea inicial o línea base) con una observación hecha sobre los mismos individuos después de que termina la intervención (línea final). También se puede develar el impacto de una intervención seleccionando (en lo posible aleatoriamente) un grupo de individuos (grupo control) similares en algún sentido conveniente a los del grupo que será intervenido (grupo tratado) y haciendo una observación inicial (antes de la intervención) sobre los dos grupos, una

---

<sup>1</sup> CERLALC boletín 22 julio-diciembre de 2006. [http://www.cerlalc.org/secciones/publicaciones/boletin\\_sri/noticia\\_3.htm](http://www.cerlalc.org/secciones/publicaciones/boletin_sri/noticia_3.htm)

observación final (después de la intervención) sobre los mismos dos grupos y comparando los avances de los dos grupos al final del período de intervención.

Sin embargo, establecer la línea base no ha sido un camino metodológico común en nuestro país, comenzando porque ni siquiera las entidades financieras lo exigen o si lo exigen no lo financian, y las instituciones interesadas no tienen presupuesto para realizarlo, y en algunos casos aun con financiación, por la premura del tiempo para la ejecución de los presupuestos, combinada con la ineficiencia administrativa, entorpecen este crucial paso metodológico de las investigaciones. Como el proyecto a evaluar no fue la excepción, su impacto tuvo que evaluarse por la percepción de los encuestados sobre la realización de actividades relacionadas con él antes y después de su llegada a las instituciones.

Se observó una parte cualitativa a través de entrevistas personales a las autoridades locales encargadas de la calidad de la educación o de la coordinación del proyecto (secretarios de educación, departamentales y municipales donde los había) y a algunos rectores de las instituciones intervenidas.

Para la observación cuantitativa se seleccionó una muestra aleatoria simple estratificada de 58 instituciones en el departamento del Tolima más cinco de inclusión forzosa, y una muestra aleatorias simple estratificada de 54 instituciones del departamento del Meta<sup>2</sup>. Del departamento de San Andrés y Providencia se incluyeron todas las instituciones y en el departamento del Guainía por su condición geográfica se incluyeron solo aquellas instituciones en las que fue posible realizar las encuestas.

La evaluación del impacto de los tres proyectos se realizó sobre cuatro departamentos colombianos: Meta, Tolima, Guainía, San Andrés y Providencia.

### **2.3. Descripción de la encuesta para el proyecto MML**

La encuesta incluyó preguntas sobre las actividades en que se esperaba que el proyecto incidiera, interrogando los docentes y al rector sobre si consideraba que la actividad se realizaba antes de la llegada de MML y si dicha actividad se sigue realizando en la actualidad, es decir después de la llegada de MML. Además se incluyeron preguntas sobre aspectos demográficos, formación académica, áreas en las que enseña el docente, sus percepciones sobre el proyecto MML, su interés sobre si sería conveniente el regreso de éste y, en caso tal, cuáles aspectos serían importantes de considerar. Las preguntas sobre las actividades específicas de MML se dividieron en módulos que contenían las principales dimensiones en que se desagregó el proyecto. A continuación se describen dichos módulos para cada encuesta y en el numeral 6. Anexos (págs. 117 a 120) se transcriben los apartes principales de éstos módulos.

---

<sup>2</sup> Detalles del diseño muestral se pueden consultar en Informe final proyecto MEN-UN-302. Programa Mil maneras de leer. Anexo 4.1 a 4.8.

Las preguntas de la encuesta se dividieron en cuatro dimensiones: 1) la biblioteca municipal y sus colecciones y en esta dimensión se incluyeron los tres objetivos de obligación contractual de MML 2) actividades generales para motivar la lectura 3) actividades específicas para motivar la lectura y 4) actividades para extender la lectura. Sin embargo como no todos los temas incluidos en la encuesta eran obligaciones contractuales de MML, la interpretación se hizo diferenciando en cada etapa y cada departamento si se refiere a éstas o no. Aunque la encuesta se realizó a docentes participantes y no participantes y a rectores o directivos-docentes los resultados solo se presentan para los docentes participantes ya que los resultados para los demás encuestados no aportan información de interés para el programa evaluado.

#### 2.4. Metodología de análisis (dos indicadores de impacto)

El análisis de los módulos correspondientes a la realización de actividades de MML se hizo sobre las respuestas de los docentes que participaron en el proyecto. La metodología para la construcción de los indicadores de impacto, se ilustra a continuación.

En la Tabla 1 se representan las frecuencias de respuesta a las preguntas acerca de si una actividad de MML se realizaba antes de la llegada de éste y sobre si dicha actividad se realiza actualmente<sup>3</sup>.

**Tabla 1 Frecuencia de realización de actividades antes y después de la llegada de MML**

		Si se realiza la actividad	Actualmente no se realiza la actividad	Ns/Nr	Totales Columna
Antes de la llegada de MML	Si se realizaba la actividad	$n_{11}$	$n_{12}$	$n_{13}$	$n_{1.}$
	No se realizaba la actividad	$n_{21}$	$n_{22}$	$n_{23}$	$n_{2.}$
	Ns/Nr	$n_{31}$	$n_{32}$	$n_{33}$	$n_{3.}$
	Totales fila	$n_{.1}$	$n_{.2}$	$n_{.3}$	$n_{..}$

Aquí  $n_{11}$  es el número de docentes y rectores que contestan que la actividad se realizaba antes de la llegada del proyecto y que ésta se sigue realizando actualmente;  $n_{21}$  es el número de docentes que contestaron que la actividad no se realizaba antes de la llegada del proyecto y que actualmente sí se realiza, y así sucesivamente; hasta llegar a  $n_{33}$  que es el número de docentes que no

<sup>3</sup> Se adapta aquí la metodología presentada en Corzo y Lanziano (2008)

sabían si la actividad se realizaba antes de la llegada de MML y actualmente tampoco saben si se realiza.

$n_{21}$  y  $n_{31}$  representan los principales logros del proyecto pues indican que cambió la percepción de los docentes frente a una actividad dada, por lo que es deseable que su valor sea grande. Ellos contestaron que antes de la llegada del MML no se realizaba o no sabían si se realizaba dicha actividad, y que ahora (después de la llegada del MML) sí se realiza. El valor de  $n_{11}$  sólo se puede identificar como logro del proyecto, si el total  $n_1$  (los que contestaron que la actividad ya se realizaba antes de la llegada de MML), es menor que  $n_{11}$  (los que contestaron que la actividad se realiza actualmente), en otras palabras cuando  $n_{11}$  se refiere a actividades de baja frecuencia antes de la llegada de MML.

Lo *deseable* sería que todas las respuestas se concentraran en  $n_{11}, n_{21}, n_{31}$  lo cual significaría que después de la llegada del proyecto todos los docentes se encuentran realizando la actividad. Lo *no deseable* sería que quienes contestaron que una actividad no se realizaba o que no saben si se realizaba antes de la llegada de MML, se sostengan en sus respuestas. Pero es especialmente *indeseable* que  $n_{12}, n_{13}$  tomen valores muy grandes, porque esto indicaría que el proyecto fue contraproducente. Para poder distinguir entre los logros exclusivos del programa y los que aportaron a continuar con actividades motivadoras de lectura que ya se realizaban en la institución, se utilizaron dos índices.

El primero de ellos se denomina *Índice Global* y se define como la diferencia entre lo deseable y lo no deseable en relación con el número total de docentes encuestados:

$$IG = \frac{n_{11} - n_{12} - n_{13}}{n_{11} + n_{12} + n_{13}}$$

El numerador del índice es la diferencia entre el número de docentes que contestaron que la actividad en cuestión se realiza actualmente y los que no modificaron su percepción sobre la realización de la actividad antes y después de la llegada de MML ( $n_{22} + n_{23} + n_{32} + n_{33}$ ) o la modificaron de manera inconveniente ( $n_{12} + n_{13}$ ). Por tanto valores positivos de dicha diferencia indican que aunque la actividad ya se realizaba en la institución y que aumentó el número de docentes que consideran que la actividad se sigue realizando actualmente. Por otra parte, valores negativos de éste indican que aumentó el número de docentes que consideran que la actividad no se realiza actualmente o no saben si se realiza. Al dividir por el número total de docentes se garantiza que el índice varíe entre -1 y 1.

Sin embargo, para efectos de interpretación es más conveniente dejar oscilando el índice entre cero y uno de manera que se define el *Índice Global Estandarizado* por<sup>4</sup>:

<sup>4</sup> La demostración consiste simplemente en reemplazar IG en IGE y realizar las operaciones.

$$IGE = \frac{IGE + 1}{2} = \frac{\text{No. de docentes que contestarán sí después}}{\text{Total de docentes}}$$

De esta manera el índice estandarizado es la proporción de docentes encuestados que contestan que la actividad sí se realiza actualmente, independientemente de lo contestaron acerca de lo que ocurría antes, lo cual facilita considerablemente la interpretación.

Se define además el *Índice Específico* por:

$$IE = \frac{n_1 - n_{11} - n_2 - n_3}{n_1 + n_2 + n_3 - n_{11}}$$

Éste índice es un poco más estricto en la evaluación de los resultados del EMC porque no considera como un efecto del proyecto el número  $n_{11}$  que indica que la actividad ya se venía realizando antes de la llegada de éste. Sus valores también varían entre menos uno y uno razón por la que también es más conveniente estandarizarlo para efectos de interpretación.

Se define el *Índice Específico Estandarizado* por<sup>5</sup>:

$$IEE = \frac{IE + 1}{2} = \frac{\text{No. de docentes que cambiaron de opinión}}{\text{Total de docentes que no contestaron sí antes ni después}}$$

Los valores de IEE representan la proporción de docentes que cambiaron su percepción sobre la realización de una actividad con respecto al total de docentes que potencialmente podían haber cambiado su percepción por la intervención del proyecto. Por lo anterior, valores menores que 0.5 del IEE indican que fue menor la proporción de docentes que cambiaron de percepción que la proporción de los que no cambiaron. En otras palabras, entre los que potencialmente podían haber cambiado, menos de la mitad lo hicieron.

Para el análisis se dividirán las actividades en tres grupos:

- Actividades de alto impacto que son aquellas que tienen IEE entre 0.5 y 1, que son actividades sobre las que el proyecto impactó o logró generar un cambio de actitud, pues significa que más de la mitad de los docentes consideran que después de la llegada del proyecto se incrementó el número de ellos que realizan una actividad dada.
- Actividades de mediano impacto que son aquellas con IEE entre 0.25 y 0.5, para las que el proyecto solo logró motivar al cambio de actitud entre el 25 y el 50% de los docentes que potencialmente podrían haber cambiado con la intervención.
- Actividades de impacto mínimo o nulo que son actividades con IEE menor que 0.25, sobre las que definitivamente el proyecto no logró influir para que los docentes encuestados cambiaran su percepción sobre la realización después de la llegada del proyecto.

<sup>5</sup> La demostración es similar a la del IGE.

### **3. Resultados**

Los resultados se muestran por departamento resaltando las actividades de cada grupo de los mencionados al final del párrafo anterior y en los anexos se muestran las tablas que respaldan los comentarios.

También, como en el departamento del Tolima se llevaron a cabo tres fases los resultados se muestran desagregados para cada una de ellas, y en departamento del Meta igualmente pero solo para las dos fases llevadas a éste. Es necesario que en cada fase en los dos departamentos, los municipios intervenidos son diferentes, es decir la fase solo hace referencia al año en que se llevó el proyecto a los municipios. En los departamentos de San Andrés y Providencia y del Guainía, solo se llevó a cabo una fase.

#### **3.1. Departamento del Tolima**

##### **3.1.1. Tolima Fase I**

###### **Actividades de alto impacto**

Elaboración de proyecto lector, programación izadas bandera con actividades literarias, organización actividades para desarrollar hábitos lectura, implementación de grupos lectores, reconocimiento colección de la biblioteca municipal.

###### **Actividades de mediano impacto**

Reconocimiento de la biblioteca municipal como parte del contexto escolar, motivación estudiantes para que usen los libros de la biblioteca municipal, organización concursos de cuentos, organización de centros literarios, capacitación en manejo colecciones biblioteca municipal, implementación cine clubes, implementación del periódico mural, organización sesiones para declamar poesía, organización actividades de lectura conjunta s entre la biblioteca municipal y su institución, programación visitas con sus estudiantes a la biblioteca municipal.

###### **Actividades de impacto mínimo o nulo**

Capacitación a otros docentes en el uso de la biblioteca municipal, implementación de emisoras escolares, organización de tertulias literarias, orientación al bibliotecario escolar en proyectos lectores, creación espacios en los canales comunitarios.

##### **3.1.2. Fase II**

###### **Actividades de alto impacto**

Reconocimiento colección de la biblioteca municipal, reconocimiento de la biblioteca municipal como parte del contexto escolar, organización actividades para desarrollar hábitos de lectura, motivación a los estudiantes para que usen

libros biblioteca municipal, elaboración de proyecto lector, capacitación sobre el manejo de las colecciones en la biblioteca municipal (guías escritas, internet, talleres, etc.), implementación de un periódico mural.

### **Actividades de mediano impacto**

Organización de sesiones para declamar o leer poesía, organización concursos de cuentos programación de visitas conjuntas con sus estudiantes a la biblioteca municipal, organización de centros literarios, implementación de grupos lectores, Orientación al bibliotecario escolar en proyectos lectores, capacitación a otros docentes en el uso de la biblioteca municipal, programación izadas bandera actividades literarias.

### **Actividades de impacto mínimo o nulo**

Implementación cine clubes, Organización de actividades para desarrollar hábitos de lectura en los estudiantes, Organización de tertulias literarias, implementación emisoras escolares, creación espacios en los canales comunitarios.

#### **3.1.3. Fase III**

### **Actividades de alto impacto**

Organización actividades para desarrollar hábitos de lectura, reconocimiento colección de la biblioteca municipal, elaboración de proyecto lector, implementación de un periódico mural, reconocimiento de la biblioteca municipal como parte del contexto escolar, organización sesiones para declamar poesía, motivación a los estudiantes para que usen libros biblioteca municipal, programación visitas con sus estudiantes a la biblioteca municipal, capacitación a otros docentes en el uso de la biblioteca municipal, implementación de grupos lectores.

### **Actividades de mediano impacto**

Organización concursos de cuentos; Organización de actividades de lectura conjuntas entre la biblioteca municipal y su institución educativa, capacitación en manejo colecciones biblioteca municipal, programación izadas bandera con actividades literarias, organización de centros literarios, implementación de un cine club. (Ver: Anexos. Literal “o” y “f” respectivamente. Págs. 117 a 120)

### **Actividades de impacto mínimo o nulo**

Organización de tertulias literarias; Orientación al bibliotecario escolar en proyectos lectores, implementación de emisoras escolares, creación de espacios en los canales comunitarios. (Ver: Anexos. Literal “q” y “t” respectivamente. Págs. 117 a 120)

#### **3.1.4. Conclusiones para el departamento del Tolima.**

Se puede ver un aumento en el número de actividades de alto impacto por fases, 5 en la primera, 7 en la segunda y 10 en la tercera; una disminución en el



número de actividades de mediano impacto 10, 7 y 6 en las tres etapas respectivamente. El número de actividades de impacto bajo o nulo se mantuvo estable: 5, 5 y 4 en las tres etapas respectivamente, siendo la implementación de emisoras escolares, la creación de espacios en los canales comunitarios y la organización de tertulias literarias, las tres actividades en las que menos logró influir el proyecto en sus tres fases. Lo anterior se explica al menos parcialmente en la experiencia recogida por MML, pero indica que los municipios que participaron en la primera etapa resultaron en desventaja con respecto a los que participaron en las otras dos etapas.

También se puede observar que las actividades de mayor impacto en las tres etapas, son actividades que ya se venían desarrollando en un alto porcentaje de las instituciones.

El reconocimiento de la biblioteca municipal como parte del contexto escolar y de su colección, dos de las tres actividades de obligación contractual de MML se encuentran entre las de mayor impacto en las tres fases, mientras que la otra actividad de obligación contractual, capacitación en el manejo de las colecciones de la biblioteca, sólo en la etapa dos se encuentra entre las actividades de mayor impacto.

## **3.2. Departamento del Meta**

### **3.2.1. Meta Fase I**

#### **Actividades de alto impacto**

Organización de actividades para desarrollar hábitos de lectura en los estudiantes, motivación a los estudiantes para que usen los libros de la biblioteca municipal.

#### **Actividades de mediano impacto**

Reconocimiento de la colección de la biblioteca municipal, organización sesiones para declamar poesía, elaboración de un proyecto lector, reconocimiento de la biblioteca municipal como parte del contexto escolar, implementación de grupos lectores, proyectación izadas bandera con actividades literarias.

#### **Actividades de impacto mínimo o nulo**

Capacitación en manejo colecciones de la biblioteca municipal, organización de centros literarios, organización de actividades de lectura conjuntas entre la biblioteca municipal y su institución educativa, programación de visitas conjuntas con sus estudiantes a la biblioteca municipal, implementación de un periódico mural, organización de concursos de cuentos, capacitación a otros docentes en de la biblioteca municipal, implementación un cine club, implementación de emisoras escolares, orientación al bibliotecario escolar en proyectos lectores, creación espacios en los canales comunitarios.

### **3.2.2. Fase II**

#### **Actividades de alto impacto**

Elaboración de un proyecto lector, organización de actividades para desarrollar hábitos de lectura en los estudiantes, motivación a los estudiantes para que usen libros de la biblioteca municipal, reconocimiento de la biblioteca municipal como parte del contexto escolar, implementación de un periódico mural, reconocimiento de la colección de la biblioteca municipal.

#### **Actividades de mediano impacto**

Capacitación en el manejo de las colecciones de la biblioteca municipal, implementación de grupos lectores, organización de centros literarios, programación de visitas conjuntas con sus estudiantes a la biblioteca municipal, programación de izadas bandera con actividades literarias, Organización de actividades de lectura conjuntas entre la biblioteca municipal y su institución educativa

#### **Actividades de impacto mínimo o nulo**

Capacitación a otros docentes de su área o de otras áreas en el uso de la biblioteca municipal, implementación de emisoras escolares, organización de tertulias literarias, organización de sesiones para declamar poesía, orientación al bibliotecario escolar en proyectos lectores, creación espacios en los canales comunitarios, implementación de un cine club, organización de concursos de cuentos.

### **3.2.3. Conclusiones para el departamento del Meta**

Las actividades de alto impacto aumentaron de 2 en la primera eta a 6 en la segunda; las de mediano impacto pasaron de 7 en la primera fase a 6 en la segunda. Las actividades de impacto mínimo o nulo disminuyeron de 11 en la primera fase a 8 en la segunda.

La mayoría de las actividades de alto impacto son de las que más frecuentemente venían siendo desarrolladas en las instituciones.

En la primera fase no figura ninguna de las actividades contractuales como actividades de alto impacto; sólo dos de ellas figuran como actividades de mediano impacto: el reconocimiento de la biblioteca municipal como parte del contexto escolar y el reconocimiento de sus colecciones. Por otra parte, la capacitación a los docentes en el manejo de las colecciones de la biblioteca aparece en esta fase entre las actividades de bajo impacto. En la segunda fase dos de las tres actividades de obligación contractual de MML figuran entre las de alto impacto, mientras que la capacitación a los docentes en el manejo de las colecciones de la biblioteca aparece en esta fase entre las actividades de mediano impacto.

Se nota así el impacto logrado por la experiencia de MML en la implementación del proyecto, pero también queda claro que los municipios de la primera etapa quedaron en desventaja respecto a los de la segunda.

### **3.3. Departamento de San Andrés**

#### **3.3.1. Fase**

##### **Actividades de alto impacto**

Implementación de grupos lectores, organización de actividades para desarrollar hábitos de lectura, elaboración de proyecto lector, reconocimiento colección de la biblioteca municipal, reconocimiento de la biblioteca municipal como parte del contexto escolar, orientación al bibliotecario escolar en programas lectores, motivación a los estudiantes para que usen los libros de la biblioteca municipal, programación de izadas de bandera con actividades literarias, capacitación sobre el manejo de las colecciones de la biblioteca municipal.

##### **Actividades de mediano impacto**

Organización actividades de lectura, programación de visitas conjuntas con sus estudiantes a la biblioteca municipal, organización de sesiones para declamar poesía, organización de concursos de cuentos, organización de centros literarios, capacitación a otros docentes en el uso de la biblioteca municipal, organización de tertulias literarias.

##### **Actividades de impacto mínimo o nulo**

Implementación de un periódico mural, implementación de un cine club, implementación emisoras escolares, creación espacios en los canales comunitarios.

#### **3.3.2. Conclusiones para el departamento de San Andrés**

La mayoría de las actividades quedaron como actividades de alto impacto y a su vez son las más frecuentemente venían desarrollándose en las instituciones.

Las tres actividades de obligación contractual se encuentran entre las actividades de alto impacto.

En este caso la experiencia de MML sería utilizable para los logros del programa solo si la única fase de San Andrés hubiera sido desarrollada posterior a las otras fases en otros departamentos.

### **3.4. Departamento del Guainía**

#### **3.4.1. Fase I**

##### **Actividades de alto impacto**

Ninguna

## **Actividades de mediano impacto**

Ninguna

## **Actividades de impacto mínimo o nulo**

Todas las actividades por las que se preguntó.

### **3.4.2. Conclusiones para el departamento del Guainía.**

El proyecto no tuvo ningún impacto.

## **4. Conclusiones**

Con excepción del departamento del Guainía donde el programa no fue exitoso, en todas las etapas en los otros departamentos, las actividades de alto impacto fueron actividades que se venían desarrollando en las instituciones, aspecto que puede utilizarse como indicador de que una metodología de implementación del proyecto, basada en la motivación a continuar e intensificar a lo que ya se viene haciendo en las instituciones, puede resultar más exitosa que la introducción de actividades que no tengan mucho que ver con el contexto en que se introducen, o que no haga parte del quehacer cotidiano de la institución.

El proyecto MML muestran buenos logros en los departamentos del Tolima y San Andrés pues sus actividades contractuales se encuentran entre las actividades de alto impacto; en el departamento del Meta solo se pueden atribuir logros parciales al proyecto debido a que solo dos las actividades contractuales figuran entre las de mediano impacto, mientras que la otra, la capacitación a los docentes en el manejo de las colecciones de la biblioteca resultó ser una actividad de impacto nulo.

El fracaso del programa en el departamento del Guainía solo se puede explicar en un comentario hecho por una funcionaria de la biblioteca municipal, según el cual la persona que tuvo a su cargo el proyecto tenía el perfil exigido por CERLALC, pero no era de los afectos de la comunidad local.

## **5. Referencias bibliográficas**

- Gómez, L. y Rodríguez, S (2007). El entrenamiento metodológico conjunto: un método revolucionario de dirección científica educacional, Pueblo y Educación, La Habana, Cuba.
- MEN (2007). Ministerio de Educación Nacional. Subdirección de Mejoramiento. La gestión educativa en el marco del aseguramiento de la calidad de la educación. Documento de trabajo. Bogotá. Octubre 2007. (p.9).
- Corzo, J. Lanziano, C. (2008). Informe final proyecto MEN-UN 302. Programa Mil Maneras de Leer.

## 6. Anexos

### 6.1. Valores de los índices para el departamento del Tolima Fase I

DEPARTAMENTO DEL TOLIMA	GLOBAL FASE1	ESPECIFICO FASE1
g. Elaboración de proyecto lector	0,91	0,71
r. Programación izadas bandera act liter	0,96	0,70
h. Organización actividades hábitos de l	0,93	0,64
m. Implementación de grupos lectores	0,80	0,55
a. Reconocimiento colección de la bm	0,64	0,52
b. Reconocimiento de la bm en contexto e	0,64	0,43
d. Motivación estudiantes usen libros bm	0,71	0,41
o. Organización concursos de cuentos	0,81	0,41
n. Organización de centros literarios	0,72	0,32
c. Capacitación en manejo colecciones bm	0,42	0,31
j. Implementación cine club	0,43	0,30
i. Implementación periódico mural	0,75	0,29
p. Organización sesiones declamar poesía	0,75	0,29
f. Organización actividades de lectura c	0,36	0,28
e. Proyectoción visitas con estudiantes	0,46	0,26
s. Capacitación a otros docentes en uso	0,41	0,21
k. Implementación emisoras escolares	0,45	0,21
q. Organización de tertulias literarias	0,46	0,20
t. Orientación al bibliotecario escolar	0,35	0,18
l. Creación espacios canales comunitario	0,13	0,03

### 6.2. Valores de los índices para el departamento del Tolima Fase II

DEPARTAMENTO DEL TOLIMA	GLOBAL FASE 2	ESPECIFICO FASE 2
a. Reconocimiento colección de la bm	0,90	0,87
b. Reconocimiento de la bm en contexto e	0,92	0,84
h. Organización actividades hábitos de l	0,95	0,75
d. Motivación estudiantes usen libros bm	0,90	0,73
g. Elaboración de proyecto lector	0,90	0,67
c. Capacitación en manejo colecciones bm	0,69	0,63
i. Implementación periódico mural	0,82	0,59
p. Organización sesiones declamar poesía	0,79	0,47
o. Organización concursos de cuentos	0,85	0,45
e. Proyectoción visitas con estudiantes	0,64	0,42
n. Organización de centros literarios	0,74	0,41
m. Implementación de grupos lectores	0,77	0,31
t. Orientación al bibliotecario escolar	0,49	0,29
s. Capacitación a otros docentes en uso	0,38	0,27
r. Proyectoción izadas bandera act liter	0,92	0,25
j. Implementación cine club	0,38	0,23
f. Organización actividades de lectura c	0,44	0,15
q. Organización de tertulias literarias	0,44	0,15
k. Implementación emisoras escolares	0,28	0,15
l. Creación espacios canales comunitario	0,26	0,06

**6.3. Valores de los índices para el departamento del Tolima Fase III**

DEPARTAMENTO DEL TOLIMA	GLOBAL FASE 3	ESPECIFICO FASE 3
h. Organización actividades hábitos de l	1,00	1,00
a. Reconocimiento colección de la bm	0,91	0,87
g. Elaboración de proyecto lector	0,94	0,82
i. Implementación periódico mural	0,94	0,75
b. Reconocimiento de la bm en contexto e	0,88	0,71
p. Organización sesiones declamar poesía	0,91	0,70
d. Motivación estudiantes usen libros bm	0,85	0,69
e. Proyectoción visitas con estudiantes	0,79	0,63
s. Capacitación a otros docentes en uso	0,65	0,56
m. Implementación de grupos lectores	0,74	0,55
o. Organización concursos de cuentos	0,79	0,42
f. Organización actividades de lectura c	0,62	0,38
c. Capacitación en manejo colecciones bm	0,53	0,36
r. Proyectoción izadas bandera act liter	0,94	0,33
n. Organización de centros literarios	0,71	0,29
j. Implementación cine club	0,35	0,27
q. Organización de tertulias literarias	0,41	0,23
t. Orientación al bibliotecario escolar	0,47	0,22
k. Implementación emisoras escolares	0,26	0,17
i. Creación espacios canales comunitario	0,12	0,06

**6.4. Valores de los índices para el departamento del Meta Fase I**

DEPARTAMENTO DEL META	GLOBAL FASE 1	ESPECIFICO FASE 1
h. Organización actividades hábitos de l	0,97	0,81
d. Motivación estudiantes usen libros bm	0,79	0,50
a. Reconocimiento colección de la bm	0,58	0,47
p. Organización sesiones declamar poesía	0,74	0,34
g. Elaboración de proyecto lector	0,88	0,31
b. Reconocimiento de la bm en contexto e	0,63	0,30
m. Implementación de grupos lectores	0,65	0,30
r. Proyectoción izadas bandera act liter	0,94	0,29
q. Organización de tertulias literarias	0,49	0,25
c. Capacitación en manejo colecciones bm	0,36	0,22
n. Organización de centros literarios	0,67	0,22
f. Organización actividades de lectura c	0,34	0,21
e. Proyectoción visitas con estudiantes	0,43	0,20
i. Implementación periódico mural	0,83	0,17
o. Organización concursos de cuentos	0,71	0,16
s. Capacitación a otros docentes en uso	0,29	0,16
j. Implementación cine club	0,27	0,13
k. Implementación emisoras escolares	0,29	0,11
t. Orientación al bibliotecario escolar	0,22	0,08
l. Creación espacios canales comunitario	0,25	0,07

**6.5. Valores de los índices para el departamento del Meta Fase II**

DEPARTAMENTO DEL META	GLOBAL FASE 2	ESPECIFICO FASE 2
g. Elaboración de proyecto lector	1,00	1,00
h. Organización actividades hábitos de l	1,00	1,00
d. Motivación estudiantes usen libros bm	0,94	0,80
b. Reconocimiento de la bm en contexto e	0,87	0,75
i. Implementación periódico mural	0,97	0,67
a. Reconocimiento colección de la bm	0,71	0,65
c. Capacitación en manejo colecciones bm	0,48	0,47
m. Implementación de grupos lectores	0,71	0,44
n. Organización de centros literarios	0,77	0,42
e. Proyectoción visitas con estudiantes	0,65	0,35
r. Proyectoción izadas bandera act liter	0,94	0,33
f. Organización actividades de lectura c	0,55	0,33
s. Capacitación a otros docentes en uso	0,35	0,23
k. Implementación emisoras escolares	0,35	0,17
q. Organización de tertulias literarias	0,48	0,11
p. Organización sesiones declamar poesía	0,71	0,10
t. Orientación al bibliotecario escolar	0,16	0,07
l. Creación espacios canales comunitario	0,13	0,07
j. Implementación cine club	0,19	0,04
o. Organización concursos de cuentos	0,81	0,00

**6.6. Valores de los índices para el departamento de San Andrés y Providencia**

DEPARTAMENTO DE SAN ANDRÉS	GLOBAL FASE 1	ESPECIFICO FASE 1
m. Implementación de grupos lectores	0,93	0,89
h. Organización actividades hábitos de l	0,93	0,83
g. Elaboración de proyecto lector	0,80	0,67
a. Reconocimiento colección de la bm	0,73	0,60
b. Reconocimiento de la bm en contexto e	0,80	0,57
t. Orientación al bibliotecario escolar	0,73	0,56
d. Motivación estudiantes usen libros bm	1,00	0,50
r. Proyectoción izadas bandera act liter	0,87	0,50
c. Capacitación en manejo colecciones bm	0,60	0,50
f. Organización actividades de lectura c	0,53	0,46
e. Proyectoción visitas con estudiantes	0,60	0,45
p. Organización sesiones declamar poesía	0,73	0,43
o. Organización concursos de cuentos	0,80	0,40
n. Organización de centros literarios	0,60	0,40
s. Capacitación a otros docentes en uso	0,47	0,38
q. Organización de tertulias literarias	0,47	0,27
i. Implementación periódico mural	0,60	0,25
j. Implementación cine club	0,20	0,14
k. Implementación emisoras escolares	0,13	0,13
l. Creación espacios canales comunitario	0,13	0,13

## 6.7 Valores de los índices para el departamento del Guainía

DEPARTAMENTO DEL GUAINÍA	GLOBAL FASE 1	ESPECIFICO FASE 1
g. Elaboración de proyecto lector	0,57	0,25
h. Organización actividades hábitos de l	0,57	0,25
i. Implementación periódico mural	0,43	0,20
o. Organización concursos de cuentos	0,43	0,20
e. Proyectoción visitas con estudiantes	0,29	0,17
f. Organización actividades de lectura c	0,29	0,17
m. Implementación de grupos lectores	0,29	0,17
p. Organización sesiones declamar poesía	0,29	0,17
a. Reconocimiento colección de la bm	0,14	0,14
j. Implementación cine club	0,14	0,14
k. Implementación emisoras escolares	0,14	0,14
l. Creación espacios canales comunitario	0,14	0,14
d. Motivación estudiantes usen libros bm	0,29	0,00
n. Organización de centros literarios	0,29	0,00
r. Proyectoción izadas bandera act liter	0,29	0,00
b. Reconocimiento de la bm en contexto e	0,14	0,00
t. Orientación al bibliotecario escolar	0,14	0,00
c. Capacitación en manejo colecciones bm	0,00	0,00
q. Organización de tertulias literarias	0,00	0,00
s. Capacitación a otros docentes en uso	0,00	0,00