

LO INACABADO O INCOMPLETO DE TODO CONOCIMIENTO

THE UN FINISHE DANDIN COMPLETE IN THE KNOWLEDGE

María Helena de las Mercedes Picón Briceño
piconmarihel@yahoo.es

*Todo descubrimiento real determina un método nuevo,
por lo tanto debe arruinar un método anterior.
Gastón Bachelard*

Para Bachelard, el obstáculo para el aprendizaje del conocimiento científico es la fijación de un conocimiento envejecido (además dogmatizado, fanatizado, limitado, carente de significado) cuya existencia impide una visión creadora. Todo descubrimiento determina un método nuevo.

El término conocimiento parece comprensible, pero al profundizarlo resulta desconocido, sombrío y oscuro. La etimología de la palabra conocimiento viene del griego “gnosis” o saber; pasó a los romanos como *scientia* (del verbo *scio, scis, scire, scitum*) y *nosco* (*novi, notum*) que significan lo mismo. La palabra conocimiento puede descontruirse así: “co”: con, junto con, reafirmación, y “nosco”: de *nocere*, saber, es decir “con saber”, “junto con saber” o “reafirmación del saber” como posibilidad de hallar con apertura un nuevo método de aproximación al significado de la realidad. Para Morín, (2000), el conocimiento, es un proceso de construcción biológico, cerebral, espiritual, lógico, lingüístico, cultural, social e histórico y a la vez una mezcla de caos y orden a partir del concepto de auto-eco-organización. Otra aproximación a la noción de lo inacabado e inconcluso del conocimiento la plantea Chopra, D. (1999), con la aceptación o rechazo del mundo invisible, desconocido, lleno de energía vibrante en el “vacío-lleno”, infinito-finito, con y sin bordes, ni fronteras (infra-ultra) de luz, color, sonido, forma, tamaño, textura, movimiento, diseños, armonías - desarmonías de partículas subatómicas.

Tenemos la oportunidad de abordar el conocimiento como un proceso en constante progreso, en suspenso, pendiente de repensar saberes y enfrentar desafíos que permitan gerenciar lo humano; algunos de estos saberes son estructurados (organización, planificación, ejecución, evaluación y control) y otros desestructurados (abierto, impredecible) en grupos de personas de las organizaciones. Se emplea el ensayo y el desarrollo de estrategias para el conocimiento y la acción, se incluye el arte, la interrogación permanente, la intuición, ciencia, duda, borrosidad y la reflexividad. El argumento como aptitud más rica del pensamiento y el cambio-conflicto que demanda la organización de una estructura en continuo progreso. Además, construimos bloques epistemológicos, con base en los principios generativos y estratégicos del método, la duda filosófica, la libertad del pensamiento y del espíritu.

La noción de lo inacabado e inconcluso del conocimiento, se asume en este ensayo desde una perspectiva compleja, como opción epistemológica (gnoseológica) o teoría del conocimiento, recreación y desafío intelectual permanente para construir nuevos saberes mediante los principios generativos y estratégicos del método, la participación comunitaria consciente, la adecuada utilización de la tecnología, la promoción de la acción interinstitucional como proceso progresivo que contribuirá a mejorar la calidad de vida y a prevenir el deterioro. Para la comprensión de la incompletud del conocimiento y entender algunos principios como el dialógico, definido éste como asociación compleja de un conjunto de instancias necesarias (orden/desorden/organización), podríamos: (a) dominar el pensamiento con una cosmovisión para fortalecernos y para pasar de la inconsciencia a la conciencia, (b) aprender a aprehender a senso-percibir el flujo permanente de energía cósmica que llena todo espacio vacío, (c) cambiar esquemas, no deprimirnos y disminuir riesgos, (d) avanzar o detenernos en el espacio y en el tiempo del mundo invisible, (e) penetrar en las leyes infinitas que no afectan el pensamiento ni la acción, sin bordes ni solidez, para la existencia, funcionamiento y desarrollo, pero sustentado en principios humanitarios.

Los principios humanitarios de la vida y de la muerte se considerarían como cambios éticos creados por los hombres según su cultura, consciencia, sensibilidad, actitudes, creencias, valores y manera de pensar, exigibles por respeto a la integridad y dignidad de la persona en los momentos críticos como: accidente, enfermedad, nacimiento y último suspiro, los cuales deberían proporcionar paz y una atención humana donde no se violen los principios inherentes a “lo humano del humano” como: vigilancia permanente, atención al dolor, respeto a la vida, proporcionalidad oportuna de medicamentos terapéuticos, amor al semejante, entre otros.

Lo inacabado del conocimiento como fenómeno organizado/desorganizado, como modo de pensar, sentir y actuar en la vida, ayuda a comprender y pensar en lo complementario, excluyente, incluyente, antagonista, concurrente en lo imperfecto o truncado del conocimiento. No se trata del conocimiento disciplinario, sino de una sensibilidad por la “ambigüedad” e “incertidumbre”, ésta última postula que en la mecánica cuántica es imposible conocer en un instante los valores de dos variables canónicas conjugadas (posición-impulso, energía-tiempo) de manera que una medición precisa de una de ellas, implica una indeterminación total en el valor de la otra, y la noosfera (Teilhard de Chardin en *Le Phenomene humain*), seres dotados de inteligencia, una especie de tensión multifocalizada, pluridimensional, que integraría saberes, valores y conocimientos producidos y alimentados por la mente humana, dentro de la unidualidad del pensamiento como energía que fluye en lo dialógico, entre unidad y diversidad que intenta unir lo fragmentado. (Morín, 2000).

Lo inconcluso del conocimiento presente en el principio sistémico u organizacional permite reconocer que el todo es más que la suma de sus partes (en fenómenos cualitativos emergentes) y es menos del todo sobre las partes (cualidades restringidas e inhibidas por retroacción), es decir, reconoce la interdependencia de los hechos y el azar. Este principio rompe la causalidad lineal causa-efecto y efecto-cause (Wiener y Bateson en Morin, E. (2006). Por su parte el principio hologramático, “en la que el todo está en la parte que está en el todo, y en la que en la parte podría ser más o menos apta para regenerar el todo” (Morin, E., Ciurana, E. R. y Motta, R. (2006), p. 38), está presente en nosotros, por ejemplo el conocimiento en la vida social y cultural, por ser inacabado permite la problematización, accede al futuro y a la reinención (regreso) del pasado para relacionar pasado/presente/futuro donde cada término se alimenta de los otros. La metacognición o conocimiento del conocimiento, posiblemente es el recurso que permite el aprendizaje permanente y necesario para la comprensión, además de que es también un proceso abierto e inacabado; posibilita repensar el desarrollo de la ciencia, criticar ideas y el abordaje multifuncional para sobrepasar y destruir esquemas que pretenden fijar normas, modelos y direcciones entre otros.

En el proceso de construcción del conocimiento convergen varias vertientes, una de ellas es el pensamiento, otra el lenguaje para la comprensión e interpretación de la realidad y el desafío intelectual del conjunto de ideas, sensación, pensamiento, imaginación, percepción, iluminación entre caos, error, ilusión, engaño, objetividad, verdad, dialéctica, críticas, desorden, orden, lo incierto, lo ambiguo y el alcance sociocultural en la diversidad. “El lenguaje crea realidades puesto que cuando hablamos, no solamente significamos los hechos y simbolizamos la realidad, sino que también somos capaces de modelar el futuro”. (Gadamer, 1999 citado en Balza, 2013).

El principio de recursividad permite la repetición, y llamadas una y otra vez, la regulación, autoproducción y autoorganización, evita la continuación indefinida del ciclo a las partes, o permite que vuelva a la base y coadyuve a percibir el conocimiento de la realidad en procesos organizadores, reguladores fundamentales y múltiples como retroacción reguladora, como en el caso del desarrollo humano bio-psico-social-espiritual. El conocimiento de sí mismo es el más importante y exige la búsqueda de métodos para pensar, reflexionar y actuar sobre la diversidad de situaciones problemáticas que nunca faltan. La recursividad como técnica de programación sirve para resolver mediante soluciones simples y claras problemas complejos.

Complejidad y Transcomplejidad del pensamiento en lo inacabado de todo conocimiento desafían una esencia hermenéutica que se concreta en praxis dialógica y recursiva para re significar el entramado de relaciones generadas en el sistema. El pensamiento complejo, transdisciplinario y transcomplejo nos puede ayudar como opción epistemológica que constituye un desafío intelectual, incitador a la dialéctica y a la crítica como espacio para la construcción de saberes fundados en juicios reflexionantes. (Balza, 2013).

El conocimiento en la trama de la vida humana y del mundo sociocultural-histórico se debate en continuo construir-reconstruir el sentido del mundo, de la vida y refundación de grandes categorías conceptuales emergentes que se nutren de la diversidad para propugnar la unidad del conocimiento y de las ciencias (Balza, (2013), con base a la sensopercepción, el grado de desarrollo evolutivo de las personas, las reglas éticas propias de cada sociedad y de cada cultura, en interacción constante con la Naturaleza, la fenomenología educativa y de aprendizaje bio-psico-espiritual.

Lo inacabado e inconcluso del conocimiento puede ser una herramienta para la innovación y la renovación constante y continua. En el Método IV, Morín (2006), plantea que cada cultura posee: pensamientos, espíritus, el ser del ser, dioses (independientemente de la idea que cada ser humano tiene), son entidades creadas por la mente humana, imágenes mentales que adquieren poder y vida propia frente a necesidades, expectativas, ritos, identidad, creatividad, participación, afecto, costumbres y valores éticos, para la protección y entendimiento de las personas en el tiempo y los espacios para fortalecer la inteligencia (Noosfera y cultura pp. 116-120). En el Método VI, Ética, hace referencia a la cultura como el conjunto de estrategias relacionadas con el tener del tener, el estar del estar en el mundo.

A manera de reflexión y cierre, en la educación de hoy y del futuro, se requieren sujetos con pensamiento crítico desde diversos puntos de vista que elijan, realicen, hagan a conciencia y cuestionen sus acciones educativas universitarias. El ensayo se desarrolló como proceso que busca actividades y recursos para el pensamiento desde una perspectiva compleja. Se vislumbró con base a algunos pensamientos de Bachelard en Morín, E. (2006), de Morín, E. Ciurana, R. y Motta, D. (2000), algunos principios generativos y estratégicos de método, y éste, como actividad pensante del sujeto viviente. El pensamiento y el lenguaje, como vertientes del conocimiento, Balza (2013), y los principios humanitarios y de apertura de Chopra, D. (1999) y otros pensadores. Lo inacabado de todo conocimiento, desde la perspectiva de la complejidad, se interpretaría como una creación humana, que conlleva a la reflexión-acción para desmontar insuficiencias, repensar y reconfigurar saberes, por ser producto de un proceso continuo de reproducción intelectual, se trata de un comportamiento impredecible, el cual se debate en la antinomia de términos opuestos en extraña asociación complementaria, que evocan los niveles de cultura, los procesos sociales en movimiento, la evolución de las identidades individuales, colectivas, nacionales, internacionales, las presunciones del mundo físico-biológico-cultural de información/desinformación, lo conocido/por conocer, lo absoluto/relativo, de estos supuestos la razón/sin razón, orden/desorden, científico/refutable, impulsivo/espontáneo, apertura/cierre, único/diverso, pensable/impensable, lo imaginario/lo real, definido/indefinido, lógico/ilógico, calculable/incalculable, no podemos aprehenderlo plenamente, por cuanto lo cuantificable o cualificable tienden a infinito.

Referencias Bibliográficas

- Balza, A. (2013). *Pensar la investigación postdoctoral desde una perspectiva transcompleja*. San Juan de los Morros: REDIT
- Chopra, D. (1999). *Cuerpos sin edad, mentes sin tiempo*. España: Litografía Rosés.
- Morín, Edgar. (2006). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Gedisa
- Morín, Edgar. (2006). *El Método 1. La naturaleza de la Naturaleza*. 7ª ed. Madrid: Cátedra, Teorema.
- Morín, Edgar (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. España: Gedisa
- Morín, Edgar (2006). *El Método 2. La vida de la vida*. 7ª ed. Madrid: Cátedra, Teorema.
- Morín, Edgar (2006). *El Método 3. El conocimiento del conocimiento*. Antropología d e l conocimiento. 5ª ed. trad. Ana Sánchez. Madrid: Cátedra.
- Morín, Edgar (2006). *El Método 4. Las ideas. Su hábitat, su vida, sus costumbres, su organización*. 4ª ed. Madrid: Cátedra. (Grupo Anaya).
- Morín, Edgar (2006). *El Método 5. La humanidad de la humanidad*. 2ª ed. Madrid: Cátedra.
- Ríos Castilla, J. (2004). *Epistemología. Fundamentos Generales*. Bogotá: USTA.